

Radu Adrian



CIOPLITUL PIETREI

tehnicitate, măiestrie, artă

RADU ADRIAN

CIOPLITUL PIETREI
tehnicitate, măiestrie, artă

ARS DOCENDI  **2007**

Editor: Ioan Crăciun
Machetare și copertă: Radu Bogdan Ioan
și Radu Andrei Marius
Tehnoredactare: Cristian Dinu

Universitatea din București –
Editura și tipografia *Ars Docendi*
Editură cu profil academic și cultural recunoscută de
CONSILIUL NAȚIONAL AL CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Șos. Panduri 90, sector 5, București
Tel./Fax: (021) 410 25 75
E-mail: arsdocendi@yahoo.com

Descrierea CIP a
Bibliotecii Naționale a României
ADRIAN, RADU
Cioplitul pietrei. Tehnicitate măiestrie, artă /
Radu Adrian -
București : Ars Docendi, 2007
Bibliogr.
ISBN 978-973-558-306-4
730

Foto coperta 1: „Dinicu Golescu”, autor Radu Adrian
Copyright © 2007
toate drepturile rezervate autorului,
Tipărit la Tipografia Editurii *Ars Docendi*
Printed in *Romania*

SUMAR

PREFAȚĂ	pag. 7
<u>CAPITOLUL I:</u> SCULPTURA ÎN PIATRĂ	pag. 9
1.1. FILE DIN ISTORIA CIOPLITULUI PIETREI	pag. 9
1.2. EXTRAGEREA PIETREI DIN CARIERĂ ȘI TRANSPORTUL EI	pag. 18
1.3. UNELETE PENTRU CIOPLITUL MANUAL AL PIETREI	pag. 30
1.4. SCURTĂ CLASIFICARE A ROCILOR	pag. 49
1.5. ROCILE SEDIMENTARE	pag. 51
1.6. ROCILE METAMORFICE	pag. 58
1.7. ROCILE DE ORIGINE VULCANICĂ	pag. 60
<u>CAPITOLUL II:</u> CIOPLITUL ÎN PIATRĂ AL PRINCIPALELOR ELEMENTE DE CONSTRUCȚIE	pag. 66
<u>CAPITOLUL III:</u> EXPRESII ARTISTICE OBȚINUTE PRIN CIOPLITUL PIETREI	pag. 81
<u>CAPITOLUL IV:</u> CIOPLITUL ÎN PIATRĂ AL SCULPTURII RONDE-BOSSE	pag. 86
<u>CAPITOLUL V:</u> REALIZAREA BASORELIEFULUI	pag. 107
5.1 TIPURI DE BASORELIEF	pag. 110
BIBLIOGRAFIE	pag. 116

PREFAȚĂ

Domnul Radu Adrian Niculaie este un sculptor cunoscut, absolvent al Institutului de Arte Plastice „Nicolae Grigorescu” din București, cu peste trei decenii în urmă. După terminarea facultății s-a angajat cioplitor în piatră la cariera din satul Albești de Muscel unde a învățat foarte multe din *secretele* meseriei. Este autorul cel puțin a două importante sculpturi: statuia lui Dinicu Golescu din municipiul Câmpulung Muscel, amplasată în fața liceului ce poartă numele marelui cărturar și al unui amplu relief, reușit integrat complexului muzeal „Mausoleul Mateiaș” închinat memoriei ostașilor români căzuți în primul război mondial în zona Valea Mare-Pravăț.

Muscelul este zona ce deține un important zăcămint de calcar numulitic foarte apreciat de către cioplitorii în piatră. Să ne amintim că scaunele de la *Masa tăcerii* a lui Brâncuși sunt realizate din această piatră de Albești. Stabilît în zonă și lucrând ani de-a rândul în piatră, domnul Radu Adrian și-a însușit treptat un vast orizont de cunoștințe privind meșteșugul și arta cioplierii în roci de duritate diversă, începând cu cele referitoare la instrumentarul de lucru și terminând cu intensitatea, ritmul și forța loviturilor de ciocan. În general cunoștințele despre meșteșugul cioplitorului în piatră pot fi însușite pe două căi. Una este cea livrească. Alta este cea rezultând din experiența personală a artistului care a avut de-a face cu piatra în vederea prelucrării ei prin cioplire.

Mărturia unui om cu o asemenea experiență, ca a domnului Radu Adrian, însușită la Albești de Muscel și completată în Statele Unite ale Americii, unde a trebuit să folosească un instrumentar modern, avansează nu atât unele idei novatoare, cât anumite observații în legătură cu meșteșugul sau arta cioplitorului în piatră. În fapt istoria sculpturii începe cu cioplitul pietrei, impunându-se în perioada istorică odată cu egiptenii sau cu civilizațiile corespunzătoare de pe cealaltă parte a Atlanticului, prin realizări care uimesc. Intrigă faptul că autorii unor asemenea creații au rămas necunoscuți. Niciodată nu se va ști cât este artă și cât este artizanat în sculptura egipteană sau în sculptura greacă de dinainte de Fidias. Artizanatul consacră tipul de

autor care nu aspiră niciodată la a fi extras din rândul muritorilor pentru performanțele sale modelatorii.

Lucrarea este structurată în sensul unei suite de paragrafe prin care suntem purtați în diferite zone de interes. Unele privesc extragerea pietrei din carieră și deplasarea ei în șantier, cu prezentarea tipurilor de roci grupate în diferite sisteme de clasificare, altele privesc meșteșugul cioplitului manual în piatră. Un număr important de paragrafe prezintă situația formelor tridimensionale, cele cu statut de volum, care apar ca rezultat al intervenției artistului în rocile cu diferite grade de duritate. Este prezentat meșteșugul ciopririi formei *rondbosse* și cel cu statut de *relief*.

Alte paragrafe se constituie în analize de caz. Se insistă asupra monumentelor celebre, dar și asupra unor soluții sculpturale mai puțin cunoscute. Suntem purtați pe diverse meridiane, în diverse tipuri de civilizații, demonstrându-se prin analize concrete valabilitatea principiilor la care s-a făcut referire anterior. Lucrarea face impresia mai degrabă de inventariere și reținere a unor sinteze artistice în domeniu decât ca avansând elemente de noutate șocantă.

Ținând seama de puținătatea studiilor de profil, mai ales în limba română, ceea ce ne prezintă domnul Radu Adrian trebuie apreciat la justa sa valoare. Cititorul român a avut la dispoziție, dincolo de studiile de istoria artei, doar două contribuții importante: cele două volume din *Tratatul de sculptură* al lui Constantin Baraschi, apărute cu peste 40 de ani în urmă, care însă din perspectiva mutațiilor survenite în sfera gusturilor ne apar astăzi ca desuete, și volumul semnat de Rudolf Wittkower intitulat *Sculptura*, traducere din limba germană, ce prezintă și el un grad important de uzură morală.

Textul lucrării semnate de domnul Radu Adrian se dovedește util sub aspectul mărturiei pe care un artist, bun cunoscător al cioplitului în piatră, o aduce în temeiul experiențelor sale personale. De bună seamă că lucrarea va contribui la o mai bună cunoaștere a sculpturii realizate prin cioplirea în piatră. În afara informațiilor din conținut, se cuvine apreciată atât calitatea și diversitatea ilustrației, ca și modul cum aceasta este inserată în text.

Prof. Univ. Dr. Gheorghe Achiței

CAPITOLUL I

SCULPTURA ÎN PIATRĂ

1.1. FILE DIN ISTORIA CIOPLITULUI PIETREI

Istoria este periodizată în mai multe epoci, după cum își confecționa omul uneltele muncii. Modul în care hominizii perioadei cuaternare își semnează desprinderea de animal, este crearea acelei situații în care întreaga existență este condiționată de unelte. Fără ele, atât insul, cât și grupul social în care trăiește, n-ar fi supraviețuit de-a lungul timpului, în competiția dură cu stihiiile naturii și cu restul viețuitoarelor din mediu. După felul în care pietrele erau selectate sau transformate în unelte, începuturile societății omenești sunt divizate în două mari segmente: epoca pietrei și epoca metalelor. Cea mai lungă perioadă, de aproximativ 1.000.000 de ani, aparține epocii pietrei. La rândul ei, aceasta se subdivide în epoca paleolitică, mezolitică și neolitică. Epoca metalelor se consideră că începe abia în jurul mileniului IV î.Hr. Fiecare din aceste epoci se împarte convențional în trei perioade: timpurie, mijlocie și superioară.

Paleoliticul, sau epoca pietrei își încheie lunga desfășurare în timp – mai mult în linie dreaptă, fără salturi calitative de spectacol – în urmă cu aproximativ 12.100 de ani, la ieșirea din scenă a ultimei glaciațiuni, Wurm. În această perioadă, viața comunității era dirijată în permanență de deplasări de la o zonă la alta în urmărirea condițiilor celor mai bune pe care le poate oferi natura. Uneltele erau făcute din piatră cioplită, de dimensiuni relativ reduse, ușor de mănuit și de transportat. Nu aveau forma modelată prin șlefuire, drept pentru care paleoliticul se mai numește și epoca pietrei cioplite. Prin percuție, omul îi dădea bolovanului forma de care avea nevoie. Se dezvoltă în felul acesta două tehnici. Una, numită de miez, prin care se prelucrau corpuri contondente, cu aspecte masive, și alta, numită lamelară, care desprindea din piatră, prin lovire, lame, fâșii subțiri sau vârfuri ascuțite pe care le foloseau într-o largă varietate. Uneltele erau, în primul rând, bune pentru vânat, folosite la prelucrarea lemnului, la prepararea alimentelor și la curățatul pieilor de animale pentru îmbrăcăminte. Roca cel mai des folosită este

cremenea albă, ușor de găsit pe firul apelor curgătoare. Pentru confecționarea prin lamelare a uneltelor tăioase, era preferat sillexul, o piatră silicoasă foarte dură, așchioasă, de culoare cenușie, gălbuie sau brună, cu spărtura ovală.

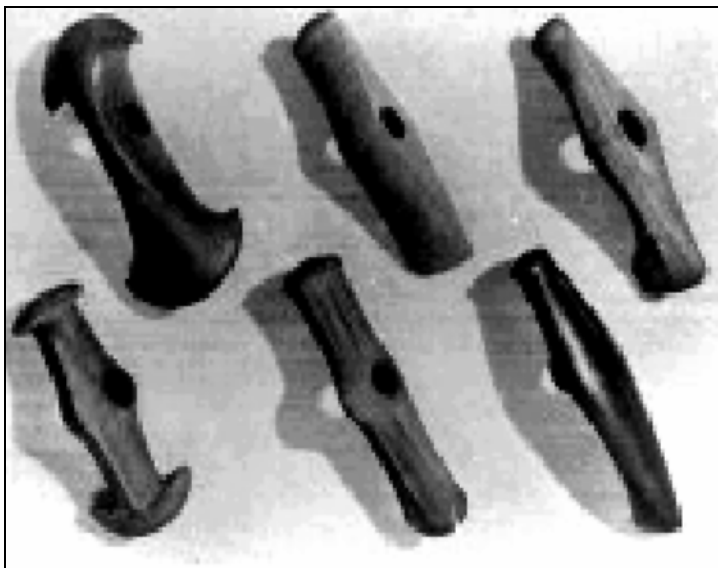


Fig. 1 Topoare și ciocane de piatră din epoca Neolitică.

Perioada postglaciară, mezolitică, produce mutații importante în gândirea omului primitiv. Cunosce o largă răspândire în Africa, în Europa și în Asia, uneltele și armele mici de piatră, făcute din microlite – roci cu cristale alungite sau turtite, rezultate din topituri magmatice. Se inventează sulita, toporul cu coadă, arcul cu săgeți și prima ambarcațiune, monoxila. Economia se întemeie pe vânarea animalelor mai mici, pe dezvoltarea pescuitului și pe cules. Încep să apară preocupări pentru agricultura primitivă, ceea ce implică o viață sedentară. Evoluția oamenilor de la stadiul de vânători-culegători la o formă mai așezată, de agricultori, e un mister care din totdeauna a dat de gândit. Timpul uimitor de scurt al mezoliticului, când se spune că omul începe să întemeieze civilizații, dacă este comparat cu precedenta epocă plată a paleoliticului, ni se pare un miracol. Am fi

chiar înclinați să credem că evoluția omenirii începe practic în urmă cu 12.050 de ani, și nu acum un milion de ani, când își fac apariția primele forme de folosire a pietrei pentru asigurarea existenței.

În jurul anului 10.050 î.Hr, când se încheie ultima eră glacială, se dovedește că oamenii ocupaseră deja, în colectivități organizate, toate spațiile bune de locuit de pe Pământ. După standardele noastre, erau primitivi, dar ei trăiau din vânat și culesul fructelor, folosind arme care dovedesc că aveau imaginație și inteligență. Pretutindeni își făceau unelte, dar și podoabe și figurine din piatră pentru cult. Țesăturile realizate în urmă cu 25.000 de ani, ori picturile tot atât de vechi din peșterile de la Lascaux, sau Altamira, dovedesc că aveau posibilitatea de a-și rezolva problemele vitale și estetice cu aceeași pricepere sau talent artistic ca în ziua de azi. Există suficiente probe care demonstrează că oamenii aveau în urmă cu 100.000 de ani, la începutul glaciațiunii Wurm, aceleași caracteristici fizice și intelectuale. Existau comportamente interesante, cu largi implicații sociale, din care multe pot fi înțelese astăzi, iar altele rămân enigme.

Cuvântul civilizație vine, prin intermediul limbii latine, de la cuvântul grecesc care înseamnă oraș. Deci, în accepția generală pe care ne-o oferă dicționarul, civilizația ar trebui să aparțină numai formelor sociale organizate în spațiul strict delimitat al unei urbe. Nu putem fi într-un totu de acord. Este limpede că vechii greci, când își formulau definiția, nu aveau știință de existența menhirelor de la Corasac, de picturile din peștera de la Tajâi-Natal din nordul Africii, de frescele de la Tassili, sau de ceramica Cucuteni realizate, toate în spațiul rural.

Una din principalele preocupări ale arheologilor este localizarea primelor civilizații. Recentele cercetări susțin ideea că leagănul seminției, de unde-și încep hominizii marea expansiune terestră, ar fi zona centrală a continentului african. Foarte posibil. Dar tot prin probe arheologice se dovedește că o lungă perioadă de timp, toate civilizațiile s-au dezvoltat paralel, fără ca vreuna s-o ia înaintea alteia. Și că uneltele făcute din piatră au condiționat existența și evoluția unitară a societății, în toate zonele Terrei. Așadar tehnicitatea în sine reprezintă dovada cea mai grăitoare pentru stadiul civilizației din acele timpuri. Unealta și gândirea își condiționează reciproc formele. Prin nimic nu se poate dovedi că oamenii care au ridicat menhire, dolmene, sau coloșii din Insula Paștelui, trăiau neapărat în

orașe concepute după standarde grecești sau romane. Druizii celților nu ne-au lăsat urme prin care să înțelegem că au dezvoltat o arhitectură urbană folosind materia dură a rocilor. Dar știm cu certitudine că au dirijat foarte bine construcțiile din piatră pe segmentul simbolic al religiei pe care o slujeau, punând la bătaie eforturi la fel de mari. Și lucrările rămase de le ei ne fac astăzi dovada unei civilizații foarte dezvoltate, imposibil de contestat. Cunoșteau bine cioplitul pietrei și chiar selectarea rocilor după coeficientul de duritate, dar nu le foloseau pentru construirea unor orașe dotate cu temple, băi termale, palate, forumuri, arce de triumf sau teatre în care-și jucau viața gladiatorii.

Cert este că pretutindeni, încă din perioada neolitică, oamenii stăpâneau bine cioplitul și prelucratul pietrei în scopul realizării unor construcții, indiferent de natura acestora.

O civilizație care a luat naștere complet izolată și poate fi considerată una din cele mai mărețe și interesante, este cea a Chinei. Cultura și istoria ei s-au păstrat în aceeași formă din antichitate până astăzi. Și una din caracteristicile ei constă în faptul că s-a format independent de civilizațiile Indului, Mesopotamiei, sau a Egiptului. Chiar dacă pentru acea perioadă nu se punea problema izolării prin Marele Zid Chinezesc. De ultimele două state o separau imensele distanțe, iar de India, masivul muntos Himalaia. De aceea sunt foarte interesante pentru cercetători, atât asemănările, cât și deosebirile între aceste state.

În China, în aceeași perioadă când pe malul Nilului se practica agricultura, pe valea fluviului Yangtze se cultiva orez. De asemenea, pe Fluviul Galben, în jurul anului 6.000 î.Hr se sădea mei și se creșteau porci. În timpul celei mai vechi civilizații de aici, numită Longshan, se trăia în bordeie și colibe din stuf. Existau unelte din piatră și o ceramică foarte avansată față de alte zone. Se pare că avem de-a face cu prima populație sedentarizată cu totul prin specializarea în agricultură și creșterea animalelor. Se foloseau sistemele de irigare și canale prin care se evacuaau apele reziduale sau surplusul de ploaie din localități. Structura socială, foarte bine pusă la punct, includea conducători, nobili, oameni de rând și sclavi. Ei bine, în toată zona nu se folosea piatra în construcțiile edilitare, nici măcar în capitala statului, care în acea perioadă era la Anyang. Dacă europenii sunt obișnuiți să judece o civilizație numai după cantitatea și felul

construcțiilor din piatră, în China lucrurile se petrec cu totul altfel. Casele se făceau numai din lemn. Rareori, doar în cazul unor clădiri mai mari, se observă că erau amplasate pe platforme din dale de piatră. Se cunoștea deci bine și prelucrarea pietrei, după cum vedem și la mormintele lor, dar civilizația Chinei nu este definită de acest meșteșug. Prin ceramica utilitară din porțelan fin, sculptura miniaturală de un neegalat rafinament stilistic, vasele din bronz de calitate, dar mai ales scrierea prin care-și consemnează de milenii gândirea, chinezii dovedesc că depășeau cu mult știința, filozofia și măiestria artistică a altor civilizații antice.

Egiptul antic a folosit cel mai mult, în lucrări, piatra. Aici, pe malul Nilului, s-a decis pentru prima dată utilizarea pietrei ca principal element de zidărie. Dar până la crearea piramidei lui Keops, care de aproximativ 46 de secole deține recordul absolut al construcțiilor făcute în totalitate din piatră, tehnica prin care omul și-a perfecționat cioplitul și modelatul rocilor dure, a avut de parcurs mai multe zeci de milenii.

Prelucrarea pietrei este dirijată în primul rând de specificul materiei sale. Înțelegem prin asta duritatea și forma cristalizării. În funcție de structura rocii, încă din cele mai vechi timpuri, omul și-a confecționat sculele cu care să-i poată transforma și modela forma.

Bănuim că la începutul paleoliticului timpuriu, omul putea să vadă cum în cazul unor diverși factori naturali, ca viiturile apelor, intemperiiile ce trec peste cota normală, sau mai ales în cutremure, pietrele se pot rupe în bucăți dacă se lovesc între ele. Încetul cu încetul, s-a reținut și ideea că o rocă mai dură rezistă mai mult decât una mai moale la șocul acelor loviri. Bazându-se pe acumularea observațiilor, omul ajunge să-și adauge la îndeletnicirile sale primare, cioplitul artificial al pietrei. Nu putem să afirmăm că a fost o invenție în adevăratul sens al cuvântului, ci mai degrabă adaptarea în așa fel a unui fenomen, încât produsul rezultat să poată rezolva nevoile ginții. Dar asta reprezintă totuși primul și cel mai important pas al evoluției: ruperea de animal!

În paleolitic, cea mai lungă perioadă a istoriei sale, omul și-a limitat cioplitul pietrei, din cauza vieții nomade, doar la confecționatul uneltelor mici, manuale, care intrau în necesarul activităților casnice, de luptă sau de vânat: cuțite, răzuitoare, dălți, topoare, unelte de pescuit etc. Piese erau făcute prin lovirea între ele a două pietre

așchioase, direcționate în așa fel încât să ducă la obținerea unor muchii tăioase.

De-a lungul timpului, prin testări succesive, se ajunge la separarea pietrelor masive, rezervate ca materie primă pentru lucru, de piatra folosită ca unealtă de muncă. Prin lovirea cu o bucată de rocă dură, se putea prelucra forma pietrei cu o structură mai moale. Cu alte cuvinte, cele mai vechi instrumente folosite la prelucrarea pietrei au fost, nu cele confecționate din metal, ci tot cele făcute din piatră. Cioplitul rocilor în scopul creării unor pietre care să depășească sfera uneltelor utilitare, se practica încă din perioada paleoliticului superior, în vremea glaciațiunii Wurm, cuprinsă între anii 100.000 și 10.050 î.Hr. Se pare că primele modelări prin cioplire a pietrelor, în scopul construirii de locuințe, fac parte din sistemul de adaptare a comunității umane la formele instabile ale climatului din acele timpuri.

Roca cea mai apreciată pentru duritatea sa, practic cea mai dură, cunoscută și folosită din cele mai vechi timpuri, este *obsidianul*. De origine vulcanică, având o culoare neagră sau brun-cenușie, cu înfățișarea sticlei topite, era folosită pentru confecționarea armelor și uneltelor prin excelență tăioase, de la cuțitele pentru dezosarea cărnii, până la cele folosite la modelat lemnul, osul, cornul sau diferite alte pietre. Se mai folosea cu succes și la transpunerea, prin incizie, a unor desene pe mici amulete având caracter magic, sau pe alte obiecte de cult făcute din roci mai modeste în duritate, cum ar fi grupa pietrelor semiprețioase. Tot din obsidian își confecționau vechii egipteni bisturiile cu care își practicau necropsiile lor în scopul mumificării. Este un material foarte rar, greu de găsit, motiv pentru care îl aflăm doar în inventarul unor comunități tribale restrânse, din nordul Africii, Munții Iberici, Alpi, Tatra, Carpații Românești și estul Asiei. În spațiul Mediteranei, în perioada neolitică, a reprezentat un etalon de valoare în schimburile de mărfuri practicate între triburile din zonă. Poate fi considerat echivalentul oțelului widia de astăzi. Rezistența absolută la oxizii corosivi din mediu, duritatea de excepție, porozitatea și permeabilitatea nule, și posibilitatea de a se desface lovit, în fâșii cu muchii ascuțite care nu se tocesc, fac să mai fie preferat și astăzi în unele chirurgii de mare exigență din Franța și Germania.

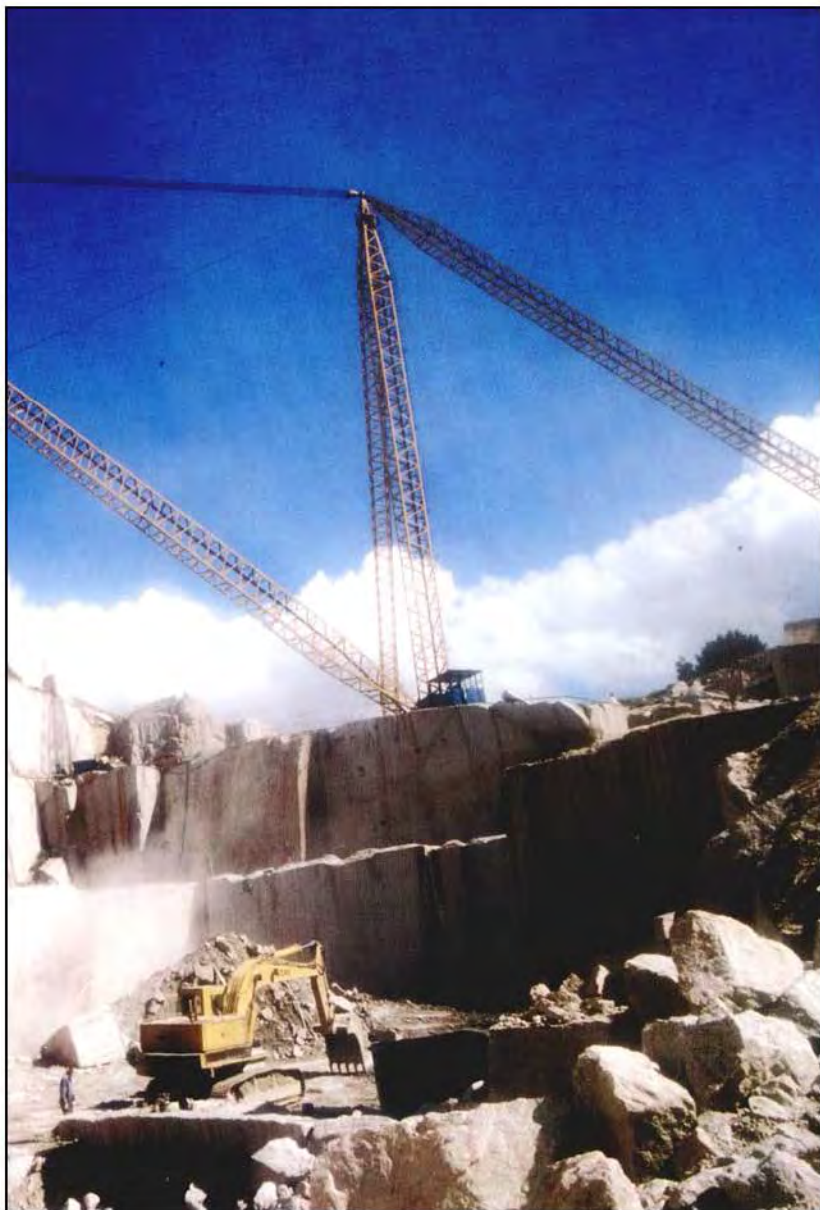


Fig. 2 Cariera de granit Monte Ladu I - Budduso.

Silexul și *cremenea* rămân principalele pietre cu care omul comunei primitive cioplește la vremea sa pe scară largă, și la un înalt nivel de producție, obiecte de piatră. *Cremenea* este o varietate de calcedonie asociată cu cuarț și opal. Se găsește în culori deschise, apropiate de alb. În afara confecționării principalelor unelte din perioada comunei primitive, mai era folosită și la aprinsul focului. Prin lovirea între ele a două bucăți de cremene, ori, într-o perioadă mai târzie, cu o bucată de oțel, se produc scânteii. Acestea, atingând o piesă de iască bine uscată, incită o mică flacără. Mult timp, până în urmă cu un secol, a constituit principalul mijloc de aprindere a focului în casa omului.

Silexul este o piatră de formație silicoasă, de dimensiuni reduse, care ia naștere în roci calcaroase. Are o culoare cenușie deschisă. Cu o duritate sporită față de cremene, și cu spărtura în planuri curbe sau ovale, a fost materialul ideal, ușor de procurat, pentru confecționarea uneltelor tăioase din perioada preistorică. Era unealta preferată de azteci și maiiași. Lamelat, *silexul* rezolva ușor transpunerea pe suprafața pietrei a modelelor figurative care făceau decorul edificiilor religioase precolumbiene. Sau se putea modela cu el desene fine, plăcute văzului, care sugerau penajul unui vultur pe corpul unor pipe de ritual. A mai fost utilizat pretutindeni în perioade preistorică, pe toate continentele, la incizia desenelor și a însemnelor grafice pe pereții peșterilor sau pe stânci.

Selectarea conștiințioasă a rocilor pe baza gradului lor de duritate face să se dezvolte tehnica cioplitelui, în unele zone, la un asemenea nivel, încât istoria convențională greu a putut accepta ideea că s-au putut realiza capodopere arhitectonice ori sculpturi uriașe din piatră, înaintea intrării în scenă a metalelor. Capetele uriașe din bazalt ale olmecilor, sau orașul Machu-Picchu din inima munților, au fost făcute de precolumbieni cu unelte de piatră. Întreaga populație a celor două Americi dinaintea descoperirii și a colonizării, se afla în perioada neolitică a dezvoltării sociale. Nu se atinsese nivelul epocii metalelor. Și totuși au putut întemeia o civilizație bine definită, cu foarte multe construcții în piatră, demne să stea alături de marile piramide sau temple din Egiptul antic.

În legătură cu prelucrarea pietrei, o altă informație culeasă direct din natură a fost provocarea fisurilor și dislocarea unor însemnate cantități de rocă în urma trecerii acesteia prin variații abrupte de

temperatură. Mediul ne oferă și astăzi spectacole când, în urma unor fulgere, se aprind copaci pe muchii de stânci, iar după un timp, incendiul se stinge iute sub o grindină rece. Împrumutând de aici tehnicitatea, omul primitiv practică prima formă de degroșare artificială în munca sa de cioplitor. După încălzirea suficientă cu foc și jăratec dirijate pe o anumită linie, piatra era stropită din belșug cu apă rece. Sau, pentru un efect mai rapid, cu oțet. Acesta, rezultat mai mult nedorit din fermentarea fructelor, putea fi găsit oricând la îndemâna omului. Prin coborârea bruscă a temperaturii, piatra crapă cu zgomot puternic, ca de bici, sau de pușcă, și se frânge pe linia care în urmă cu câteva clipe era fierbinte.

Dar pentru desfacerea unor lespezi din masivul de calcar, oricât ar părea de curios astăzi, pentru precizia și eficiența operației, se folosea lemnul. Tehnica a fost utilizată pe scară largă până în perioada evului mediu, sau în unele zone mai izolate, până în secolul XIX. Operația începea cu săparea unui șanț pe suprafața rocii, sau cu forarea unor găuri înșiruite pe linia unde vrem să rupem piatra. În respectivele lăcașe sunt îndesate etanș bucăți de lemn sănătos și uscat. Așa cum se îndeasă un dop la damigeană sau pana de lemn în buturuga pe care vrem s-o despicăm. Udându-se insistent lemnul cu apă, acesta începe să se dilate încetul cu încetul, ducând, în cele din urmă, la fisurarea și desfacerea pietrei.

Este necesar să subliniem de la început că toate pietrele folosite de om în construcții, exceptând cele provenite din șisturi cu structuri lamelate, numite popular de râu, constituie materia primă și pentru sculptori, când aceștia decid să-și dăltuiască în rocă dură, și nu în alte materiale, formele lor artistice. Din stânca aceleiași cariere, de unde se extrage piatra pentru a se înălța case, ori poduri peste râuri, își procură și sculptorul necesarul său de calcar. Tot timpul construcțiile edilitare au avut o dezvoltare paralelă cu cea a obiectelor de artă cioplite în piatră, corelându-și, pe cât posibil, reciproc formele. Drept pentru care și uneltele cu care cioplitorul face moloane, trepte, coloane, cuburi de piatră pentru zidit case, ori cruci pentru cimitire, sunt aceleași cu care artistul își cioplește opera sa de artă. Vom încerca să descriem întreaga panoplie, tradițională, a acestor unelte, sau lădița cu scule, cum spun cioplitorii.

Din rândul pietrelor care opun rezistența cea mai mare la cioplit, ne rețin atenția granitul, bazaltul și ametistul. La prelucrarea

acestor roci, se folosesc dălți cu muchia tășului în unghi mai puțin ascuțit, pentru evitarea știrbirii la impact. Un cioplitor, chiar dacă locuiește în zona unei cariere și lucrează tot timpul doar cu piatra scoasă de acolo, are în dotarea sa mai multe tipuri de dălți, profilate pentru roci de diferite durități. Aceeași carieră poate avea zone cu piatră foarte dură sau zone care ne oferă piatră de o duritate mai tolerantă. Multe din pietre mai au și o altă însușire. Noi, desprinse din carieră, sunt ușor de prelucrat, dar lăsate mult timp în mediu deschis, devin dure și foarte rezistente la cioplit. În cazul rocilor cu durități excesive, se folosesc dălți ascuțite într-un unghi apropiat celui de 90 de grade. Astăzi folosim oțeluri călite bine, pe măsura acestor roci. Dar e bine să știm că vechii egipteni au cioplit mii de statui din granit fără să cunoască oțelul widia. Doar adaptând tășul sculei din bronz la diferite profiluri au făcut față efortului de-a ciopli orice fel de piatră.

1.2. EXTRAGEREA PIETREI DIN CARIERĂ ȘI TRANSPORTUL EI

Respectând ordinea întrebuintării uneltelor, vom vorbi mai întâi de cele folosite în carieră de pietrari pentru extracția blocurilor de piatră: *pana* și *frunza*. Împreună ele reprezintă echivalentul dopurilor de lemn udate cu apă, despre care s-a mai vorbit. *Pana* este un corp prismatic de metal ascuțit ca o daltă, de aceeași formă cu *pana* de lemn și aproximativ de aceeași mărime, sau cât un toc de ochelari. *Frunza* e o lamelă de metal dreptunghiulară, groasă de un centimetru, lungă de aproximativ 20, și lată de 7 sau 8 centimetri. Are una din muchiile lungi ascuțită, cum este lama de satâr. După săparea unui șanț în V, paralel cu marginea stâncii la o distanță care să corespundă dimensiunii pietrei pe care vrem să o dislocăm, se așează *frunzele* în locaș, două câte două, cu muchiile subțiate în jos. Sprijinite de pereții șanțului, acestea delimitează între ele un spațiu care se îngustează în adâncime. Aici se introduc *penele*, câte una între două *frunze*. Se înșiră în felul acesta, înălțate puțin peste nivelul pietrei și distanțate egal între ele, toate *frunzele* și *penele* de care avem nevoie. Numărul de *frunze* și de *pene* diferă, în funcție de lungimea blocului de piatră

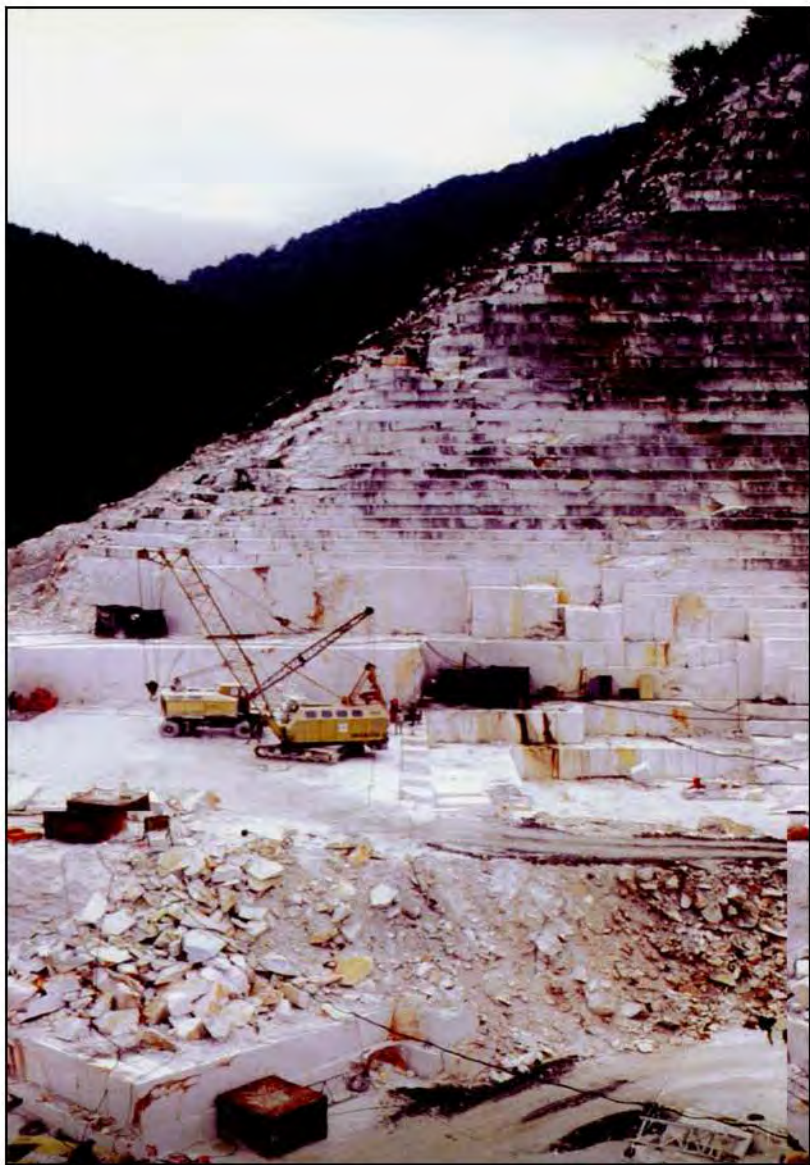


Fig. 3 Cariera de marmură Rușchița.

pe care vrem să-l dislocăm. Se bate cu barosul câte o lovitură în capul fiecărei pene, mergând de la un cap la altul, de-a lungul întregului șir. Operația se reia de mai multe ori, până când sunetul rezultat își schimbă brusc tonalitatea. Asta demonstrează că piatra s-a fisurat, și atenția omului se va orienta de acum și spre locul unde blocul desprins urmează să cadă.

Când situația cerea o piatră mai mare sau foarte lungă, cum a fost cazul obeliscurilor egiptene, un grup considerabil de pietrari, înșirați umăr la umăr, lovesc simultan cu baroasele în pene, într-o cadență *hei-rup* perfect echilibrată.



Fig. 4 Frunze și pene.

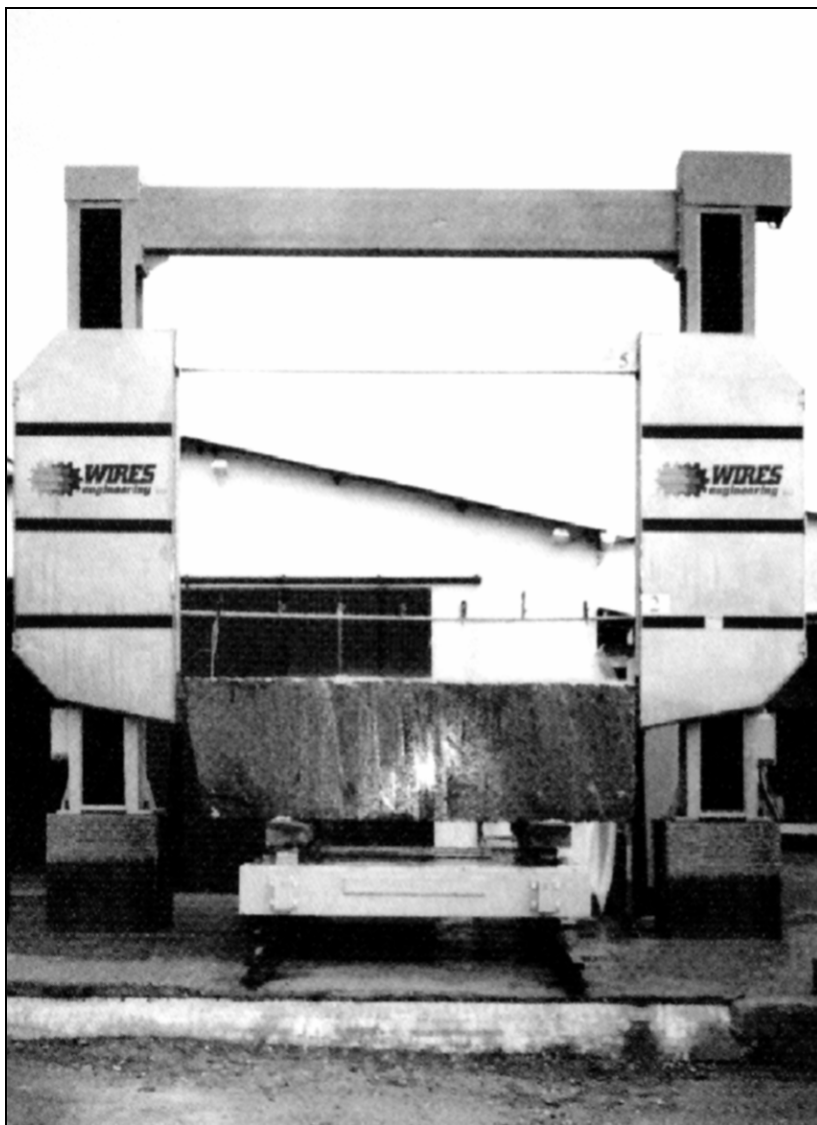
O instrumentare mai inteligentă a extragerii pietrei de mari dimensiuni, o dată cu inventarea forării verticale cu burghiul, constă în umplerea găurilor cu apă și astuparea lor cu dopuri de lemn bine etanșate. Ca dopul de plută folosite la astupatul sticlei. Pietrarii bat simultan cu baroasele în acestea, iar lichidul din interior presează pe toată înălțimea coloanei forate, până la dizlocarea blocului de la masivul stâncos. Metoda a fost folosită cu succes în majoritatea

civilizațiilor lumii încă din epoca bronzului. De-a lungul timpului, din *epoca bronzului* până la începutul secolului XX, când își fac apariția sculele electrice, atât extracția pietrei din carieră, dar mai ales prelucrarea în continuare a formei sale, n-au evoluat cu nimic. Flexul mobil de mână cu motorul său electric, apărut în urmă cu 80 de ani, a putut ajuta doar la tăiatul șanțului cu discul, mai rapid și într-o formă perfect dreaptă, cu profilul păstrat milimetric în acel V. Dar în continuarea operației, până la inventarea unor sisteme mai evolute, problema rămăsese tot în seama bătrânului baros și a anexelor sale.



Fig. 5 Puncheți.

O invenție cu totul nouă și foarte eficientă pentru desprinderea necesarului de piatră de la stâncă, introdusă în a doua jumătate a secolului XX, este *cablul de metal diamantat*. De-o parte și de alta a stâncii se amplasează două roți mari de scripete, care angrenează între ele un otgon lung și subțire, făcut din fibre de oțel împletite. Pe otgon sunt înșirate mărgelile de oțel diamantat, cu diametrul de un centimetru și distanțate egal între ele prin intermediul unor șaibe mai mici. Sistemul, pus în mișcare de un motor amplasat lateral, practică prin rularea sârmei, o tăietură verticală în piatră, perfect dreaptă, de grosimea mărgelii. Operația este însoțită tot timpul de un jet constant de apă. Agregatul își corelează în același timp aparatul într-o coborâre verticală constantă, lentă, pe măsura tăierii.



*Fig. 6 Agregatul cablu de metal diamantat
în timp ce taie un bloc de piatră.*

Decuparea se face de sus în jos, în planuri verticale, dar poate fi orientată și orizontal, așa încât forma blocului extras are de la bun început fețele orientate rectangular. Tăierea făcându-se în planuri drepte, rezultă doar cuburi sau prisme drepte. Invenția poate rezolva într-o singură zi cantitatea de muncă depusă de un cioplitor bun, o lună sau mai multe, în funcție de mărimea blocului de dislocat.

În momentul de față, în majoritatea carierelor din care se extrage piatra pentru construcții se folosește acest agregat. Personalul muncitor familiarizat cu el, în cariere sau în atelierele mari de prelucrat piatră, îl numește simplu: *sfoara*. Putem afirma cu certitudine că este cea mai serioasă invenție de până acum în domeniul raportului dintre om și piatră. Reușește să imprime un avânt tehnicii de extracție și de prelucrare a pietrei pentru construcții la un asemenea nivel, pe care, în urmă cu câteva decenii, edilii nu puteau să-l viseze. Sfoara și flexul reprezintă echivalentele gaterului sau ale drujbei din domeniul lemnului.

Extragerea unor cantități uriase de piatră, repede și ieftin, în scopul preparării industriale a cimentului, ipsosului sau a varului, se practică în ultimul secol prin dinamitare. Se forează mecanic stânca în diferite puncte, cu burghie lungi de peste doi metri, după care se îndeasă în găuri cu o vergea lungă făcută din lemn, dinamită și astralită. Se astupă cu lut restul orificiului pentru evitarea pușcării în afară, și se detonează materialul exploziv prin intermediul fitilului sau prin scânteia unei capse conectate prin cablu la un percutor electric. Piatra rezultată, informă și cu multe fisuri, este transportată direct în malaxoarele fabricilor de lianți, construite de regulă în vecinătatea carierelor. Tehnica mai este folosită și în minerit, atât pentru forarea galeriilor cât și pentru extragerea minereului. Scăpată de sub controlul specialiștilor, metoda a fost utilizată o vreme, în perioada comunistă a României din anii 1960-1965, și la extragerea marmurei în carierele de la Rușchița, Aninoasa, Vașcău și Alun. Rezultatul a fost dezastruos. Unda de șoc a fisurat întregul masiv muntos al fiecărei cariere. Cristalizarea perfectă a marmurei a solicitat dintotdeauna un tratament mai atent. Lovită prea dur, își trimite fisurile în toate direcțiile, ca geamul securit al parbrizului de mașină când este lovit de o piatră. Roca extrasă în urma acelei dispoziții venită de la centru, rareori mai avea o structură monolită într-un volum relativ mic, de un metru cub. Situația a impus deschiderea altor centre de extracție, distanțate cu mulți kilometri de carierele afectate.



Fig. 7 Cablu de metal diamantat – sfoara. Detaliul operației.

Metoda detonării dă însă rezultate remarcabile, în afara procurării materiei prime pentru industria de lianți, și la dislocarea unor blocuri serioase de piatră în cazul rocilor metamorfice formate prin transformarea în stare solidă a rocilor sedimentare, cu intercalația unor diaclaze orizontale de calcit, calcedonie sau șisturi argiloase. În Dobrogea, în zona Babadagului, se găsește foarte mult granit sub formă de filoane intruse în șisturi argiloase și șisturi filitoase – grafitoase. Aici exploatarea se face forând găuri verticale paralele, adânci de 2-3 metri, la distanțe de 10 centimetri una de alta, pe coordonatele unei prisme drepte sau a unui cub. Găurile trebuie să atingă toate cu partea de jos, un plan orizontal, calculat ca existând în masivitatea stâncii. Șocul exploziei despică piatra atât la nivelul acestui plan, datorită structurii lamelate orizontal a rocii, cât și spațiile înguste, verticale dintre găuri. Se obține în felul acesta instantaneu, dimensionat anticipat, un cub de piatră, ce poate cântări 15-20 de tone. Dintr-un singur foc!

Interesantă este după o vreme înfățișarea carierei. Se formează de la sine, în versantul muntos, mai multe terase orizontale care se retrag progresiv ca niște trepte, spre zonele de sus, împădurite. Înălțimea pragurilor reprezintă înălțimea blocurilor de piatră care se extrag. Fiecare terasă își are decisă cota orizontalei, după dimensiunea pietrei pe care o livrează. Întreaga exploatare dă impresia unui șantier arheologic în care se lucrează masiv la scoaterea din munte a unei piramide mari egiptene, cu aspectul actual de zigurat.

Desfacerea acestor blocuri mari de piatră în segmente, se face tot prin intermediul unor pene și frunze, dar cu profil aparte. Un cilindru de metal, lung de 40 cm, cu diametrul egal cu al găurii forate în piatră, este tăiat longitudinal în trei segmente. Rezultă două frunze egale, A și C, și o pană, B. Frunzele au vârfurile îndoite lateral în unghi drept, pentru poziționatul prin sprijin de pragul pietrei de la intrarea în gaură, dar și pentru a nu cădea cu totul în ea. Toate trei elemente, pana și cele două frunze, sunt introduse în partea de sus a găurii ca și cum ar recompune cilindrul din care au fost ele făcute. Pana rămâne mai săltată, cu 5-6 cm, de nivelul pietrei și al frunzelor. Se bate cu barosul fiecare pană, în metoda descrisă anterior. Tehnica se folosește și la marmură, dar în general la orice rocă de structură mezo și macro-cristalină, unde există perforatoare pneumatice.

Activitatea de exploatare într-o carieră se începea în vechime numai prin excavarea unor galerii pe direcții diferite în masivul de piatră, pentru localizarea zonelor de bună calitate. Etapa următoare era crearea unei terase orizontale la nivelul de la care începea exploatarea. Materialul de calitate inferioară nu era folosit decât la nivelarea acestei terase și, în continuare, la crearea drumurilor de acces. Astăzi, extracția și transportul nu mai constituie o problemă de greutatea celor din antichitate. Folosirea utilajelor moderne însă, înlocuiește calitatea garantată a extracției tradiționale, cu randamentul sporit al exploatării. Vechii pietrari se implicau în munca lor mult mai mult decât cei de astăzi. Extragerea blocului se făcea în primul rând după ce se stabilea calitatea integrală a rocii, și în limitele unor dimensiuni exacte. Azi testarea nu se mai face cu auzul, lovind piatra cu ciocanul, așa cum străbunii au selectat fără să greșească, milenii la rând, orice fel de rocă.

Forma, în mare, a lucrării, începe să prindă contur încă din carieră. Blocul de piatră dislocat, rareori poate corespunde cu prima sa înfățișare dimensiunea reală a lucrării. Desfacerea pietrei în piese mai mici se face, de obicei, prin procedeul tradițional, cu pene și frunze aplatizate, de mărimi adecvate, atunci când lipsesc posibilitățile de forare cu perforatoare motorizate.

Pentru secționarea unei pietre de dimensiunea redusă a unei dale, din care se face doar o cruce, sau o treaptă, se renunță la uneltele folosite anterior. Dacă materialul este subțire, de 20 cm, se folosesc doar *punchetii*. Aceștia sunt șpițuri scurte, cam de 10 centimetri, de grosimea cozii de ciocan. Se sapă în piatră găuri adânci de 4-5 cm, înșiruite pe linia unde vrem să o rupem. Se fixează *punchetii* cu vârfurile în găuri, toți cu muchiile orientate pe aceeași direcție, și se bat de la un cap la altul, cu reveniri, cum se exersează la pian gama Do major. După un timp se rupe piatra. La dimensiunea de care vorbim, calcarul cu scoici de la Măgura Buzăului permite să fie tăiat direct cu joagărul, sau cu fierăstrăul de mână cu care se taie lemnul de foc.

În vechime, o etapă importantă și plină de responsabilitate era scoaterea pietrei de lângă stânca din care a fost desprinsă, și tractarea ei până la rampa de încărcare pe vehiculele de transport. Tot timpul deplasarea asta a necesitat multă experiență tehnică și organizatorică. Informațiile antice egiptene menționează că blocul era scos din

lăcașul său cu ajutorul unor frânghii legate de axele a două vinciuri uriașe de lemn amplasate la intrarea în carieră. Vinciul era un dispozitiv alcătuit dintr-un schelet de lemn bine ancorat de pământ, care avea în interiorul său un tambur de lemn poziționat orizontal. Acesta putea fi rotit în ax prin intermediul a două roți fixate în capete. Ca timona de pe puntea unei corăbii. Corpul tamburului înfășura, rotit ca un mosor, o frânghie ancorată la capătul opus de piatra pe care trebuia să o deplaseze. Frânghiile, foarte lungi și rezistente, confecționate din in și papirus, erau ca cele folosite în marină. În construcțiile navale, egiptenii și grecii, prin tradiția lor milenară în domeniu, stăpâneau o serioasă tehnologie. Deci și confecționarea unor parâme, capabile să reziste la tractarea unor greutăți de 15-20 de tone. Pe distanțe scurte, mișcarea era mult ușurată când se așezau sub baza blocului de piatră, cilindri de lemn făcuți din trunchiuri drepte de copaci. Încărcatul pe vehiculele de transport se făcea în același mod. Bănuim că era o mare animație, unde răngile făcându-și treaba, își încrucișau mereu în clinchet, pozițiile. Deplasarea până la șantierul de construcție se făcea pe drumuri special amenajate, cu ajutorul unor vehicule rezistente din lemn, dotate cu roți pe măsură, și tractate de boi.

Relieful stâncos al Greciei a oferit oriunde constructorilor necesarul de piatră de la distanțe relativ mici. Chiar dacă era vorba de marmură. Egiptenii însă, ca și olmecii din spațiul Americii, își transportau granitul sau bazaltul pe apă, de la depărtări mult mai mari. Iar druizii celților dirijau tractarea pe uscat a pietrelor din care construiau dolmene și menhire, de la sute de kilometri. În orientul îndepărtat, transportul pe uscat al blocurilor de granit de 30-40 de tone folosite la templele de la Borobudur, Angkor, sau Rajaraja, s-a făcut cu elefanții.

Ridicatul pe verticală a elementelor grele de piatră – care cântăreau câteva tone, uneori zeci de tone – a constituit mereu pentru antici, o problemă serioasă. Egiptenii și grecii foloseau același vinciul, poziționat la picioarele schelei de construcție. Montându-se pe stâlpi, la înălțimea convenită, o roată cu șanț periferic prin care se petrecea frânghia, aparatura devenea un autentic scripete cu ajutorul căruia se ridica o platformă pe care era așezată piatra. Într-un sistem asemănător, dar mai modest, în multe din satele românești, se mai scoate și astăzi apa din fântână. O invenție importantă adusă de greci

când își ridicau antablamentele pe coloanele templelor, a fost adăugarea unei contragreutăți la capătul opus al troluiului. Geniala metodă, dacă pune în balanță o greutate egală cu cea care trebuia ridicată, reducea la minim efortul necesar operației. Ideea, găsită în scrierile lui Heron din Alexandria, matematician grec stabilit în Egipt, care a fost preocupat în secolul I d.Hr. de probleme mecanice, a inspirat peste secole sistemul de funcționare al liftului.

Dar cea mai sigură metodă, deși primitivă în felul ei, este construirea din pământ a unui drum în pantă, până la locul de amplasare a piesei. Piatra era împinsă pe acest drum înclinat, iar după așezarea sa la locul convenit, întreaga cantitate de pământ era înlăturată. În felul acesta s-au ridicat majoritatea templelor buddhiste și hinduiste din India, Mongolia, Birmania, Bangladesh, Thailanda, Polinezia, Indonezia etc. În majoritatea cazurilor, fiindcă nu se foloseau schele de lemn, ca în spațiul mediteranean, sau macarale ca în timpurile moderne, odată cu ridicarea edificiului, se ridica și nivelul pantei pe care se aduceau elementele din care se asambla construcția. Ridicarea uneia condiționa și ridicarea celeilalte. Așa încât, la terminarea lucrării, templul era cu totul îngropat în pământul unui deal de formatul unei căciuli uriașe, cu prelungirea laterală a acelui drum în pantă, care măsura uneori câteva sute de metri până ajungea la nivelul de jos. Înțelegem că dezvelirea templului pentru festivitatea vernisării, dura câteva luni. Tot în felul acesta au ridicat și celții pietrele grele de plafon ale dolmenelor și cromlehurilor din spațiul Irlandei și al Angliei, inclusiv la monumentul megalitic de la Stonehenge.

Interesant este că după ce a fost terminat marele templu de la Borobudur, din Java centrală, insula a fost brusc abandonată. Nu știm din ce motive. Poate din cauza unui război decisiv. Cert este că aproape un mileniu nu s-a știut nimic despre existența celui mai mare și complex edificiu religios buddhist, capabil să-și revendice un loc în grupul celor 7 minuni ale arhitecturii antice. Abia la începutul secolului XX, arheologii care au râcnit din curiozitate dealul înalt și unic din localitate, au scos la lumină uriașa construcție, perfect conservată. Egalată doar de mărturiile păstrate sub cenușa Vezuviului de la Pompei, celebra descoperire ne demonstrează existența unei civilizații temeinic cristalizate în orientul îndepărtat de peste 25 de secole, pe suportul celei mai îndrăgite religii.

Ridicatul în poziție verticală a menhirelor se făcea printr-un procedeu oarecum asemănător. Se săpa mai întâi o groapă, calculată ca fundație pentru viitoarea lucrare. Se aduna pământul rezultat și se făcea o pantă cu partea înaltă spre marginea gropii. Pe acest mic urcuș era împinsă coloana lungă și informă de piatră, până când, ajunsă cu jumătatea sa la muchia înaltă a pantei, se balansa și cădea cu unul din capete în groapă. În felul acesta s-au ridicat enigmaticele alinamente de menhire de la Carasac din Franța, stâlpii dolmenelor din Irlanda, coloanele cromlehlului de la Stonehenge și – credem noi – statuile uriașe din Insula Paștelui.

În majoritatea carierelor, punctele de extracție sunt la o cotă mai înaltă a versantului, încât coborârea spre platforma de încărcare se făcea relativ simplu. Pentru aceasta se construiau pante uniforme din piatră reziduală, pentru ca blocurile să fie coborâte cât mai lin și sigur. De cele mai multe ori, era mai importantă reducerea vitezei de coborâre și nu urnitul pietrei prin eforturi colective, ieșite din comun.

Tăiatul pietrei în plăci se practica încă din vechime cu ajutorul unor lamele de metal orizontale, distanțate paralel între ele și imobilizate într-un cadru de lemn. Ca ițele de la războiul de țesut. Cadrul depășește frontal și lateral piatra, așa cum joagărul trebuie să depășească diametrul trunchiului de copac. Prin culisări succesive, manevrate în sistemul fierăstrăului de mână, aparatura își adâncește lamelele, încetul cu încetul, în piatră. Operația se face sub un constant șipot de apă, însoțit de un nisip fin, corosiv. Mișcarea trebuie să fie doar orizontală, fără nici o abatere laterală sau de nivel, așa încât tăiatul plăcilor să se facă într-un plan vertical perfect drept. Adâncitul tăieturii se face de la sine prin greutatea utilajului. În mare, este echivalentul gaterului cu care muncitorii din industria lemnului taie în lung trunchiuri de copaci, transformându-le în scânduri. De altminteri, poartă același nume: *gater*!

1.3. UNELETE PENTRU CIOPLITUL MANUAL AL PIETREI

O dată extrasă din stâncă și transportată în șantierul de prelucrare, în baraca cioplitorilor sau în atelierul sculptorului, piatra se află cu totul la îndemâna omului. De aici începând, munca cioplitorului și a modelării formei sale se face doar prin intermediul uneltelor confecționate special pentru asta. Duritatea materiei, care diferă de la o rocă la alta, precum și diferența dintre diferitele stadii ale muncii, conduc la apariția unor unelte cu profiluri distincte.

Inițial, bucata de piatră folosită ca unealtă, avea mărimea și forma gândite pentru a fi bine ținută în mână. Una din primele invenții, de mare succes, din perioada mezozoică, a fost atașarea cozii de lemn la toporul de piatră. Unealta putea fi făcută din bucăți mai mari de piatră, dar mai ales era apreciată pentru eficiența forței sporite de izbire.

Nu putem creiona cu certitudine forma uneltelor de piatră cu care oamenii ciopleau înaintea descoperirii bronzului, căci de la acea epocă, îndeletnicirea nu s-a mai practicat în aceeași metodă, chiar dacă la unele popoare din Asia, Africa, America, Australia și Oceania, trăsături ale comunei primitive s-au mai păstrat, pe alocuri, până astăzi. Dar cercetările arheologice ne pun la dispoziție o mare varietate de unelte din perioada paleoliticului superior. În afara faptului că deosebim în situri primele manifestări de artă, s-au găsit obiecte de piatră constând în lamele cu două tăișuri, răzuitoare, fierăstraie, străpungătoare și dălți. Acestea din urmă fac dovada că, până la apariția metalelor, tradiția cioplitorului în piatră intrase deja în istorie.

Munca în sine impune tot timpul profilul uneltei în așa fel încât să corespundă cât mai eficient operativității. În cazul cioplitorului în piatră, forma sculei este dictată de trei factori: de roca ce trebuie prelucrată, de structura pietrei din care se făcea unealta și de etapa operațională din timpul ciopririi. De-a lungul timpului, pentru că se urmărește practic același rezultat – forma tridimensională a sculpturii, sau piatra cubică pentru construcții – iar materia primă rămâne și ea neschimbată, concluzionăm că unelte de cioplit aveau, în marea lor majoritate, aceleași profiluri în paleoliticul superior, ca cele făcute mai târziu, din bronz sau din fier, începând cu ciocanul sau barosul, până la dălțile mici, ori bucata de gresie folosită la șlefuitul suprafețelor

realizate prin cioplire. Barosul și ciocanul nu credem că aveau piesele grele prelucrate prin cioplire, cum vedem că era tot restul uneltelor. Astăzi, lipsite de materialul perisabil al cozilor de lemn și al rafiei de legătură, arheologii sunt puși în situația de a medita mult înainte de a declara descoperirea în situri a unor ciocane, unelte foarte importante pentru acele timpuri, și nu a unor simple și banale pietre.

Mult mai limpede observăm cum dălțile de fier au moștenit la vremea lor, până la identificare, forma celor de bronz, cu care egiptenii, mii de ani, și-au cioplit monumentele. De altminteri, tot timpul când se aduc îmbunătățiri unor unelte, se pleacă de la păstrarea maximului de eficiență conținută de formele mai vechi. Se știe că primele automobile, la început, nu erau altceva decât niște trăsuri cu motor. Astăzi, observăm cu umor prin muzee, cum, lipsite doar de cai, noile vehicule păstrau până și scaunul de sus al birjarului, deși pentru șofer fusese rezervat locul frontal din cabină, de la volan.

Uneltele străbune, din silex și cremene, cu care se cioplea piatră, trebuie să fi fost mult mai robuste, cu înălțimea redusă și, firește, ceva mai groase în comparație cu cele de metal, ca să poată rezista la șoc. Dălțile, în totalitatea lor, aveau forme asemănătoare penei folosită la despicatul lemnului iar, în general, ciocanele pentru cioplit erau făcute tot din lemn. De altminteri, maiuri scurte, de manipulat doar cu o singură mână, se mai folosesc și astăzi de cioplituri, pentru a îndulci șocul izbirii, atunci când se execută lucrări mai delicate, sau scrieri de mare finețe. La primitivi se impunea folosirea mai mult a maiului de lemn decât a barosului sau a ciocanului de piatră – cu toate că și acestea existau – din alt motiv: pentru a se evita sfărâmarea dălților de cremene sau de silex care, în afara excesului lor de duritate, erau și foarte casante.

O dată cu apariția metalelor, sculele și-au păstrat până astăzi, nemodificate, toate formele specializate pentru fiecare etapă a măiestriei cioplitului. Și nu putem vorbi de o ierarhie valorică în rândul lor. Fiecare își are importanța sa, definită bine de momentul utilizării. Pentru uneltele de cioplit piatră, calitățile bronzului nu pot fi depășite de cele ale fierului. Acesta din urmă însă, prin modul ușor de preparare, dar mai ales pentru că este cel mai răspândit dintre toate metalele grele care se găsesc pe scoarța terestră, ajunge să domine activitățile omului. Fierul se oxidează ușor în contact cu aerul și cu umezeala. Pentru asta se dă o mai mare importanță

aliajelor sale. În special combinarea cu mici cantități de carbon și alte elemente – crom, nichel, vanadiu, molibden, wolfram – îi conferă cea mai mare duritate din grupa metalelor. Devine ceea ce numim în mod curent, oțel. Bronzul este tot un aliaj. Are ca principală componentă cuprul, la care se adaugă în proporții ce diferă de la un caz la altul, staniu, aluminiu, siliciu, beriliu etc. În funcție de elementul de adaos, și de gramaj, calitățile mecanice și fizice ale bronzului sporesc în duritate și rezistență la coroziune. Anticii au avut mai multă încredere în uneltele din bronz decât în cele de fier. Egiptenii, mii de ani și-au cioplit piatra, doar cu unelte scumpe de bronz.

Vom încerca să descriem întreaga panoplie tradițională a acestor scule, lădița plină, cum spun cioplitorii. Iar în măsura în care putem fi la curent, vom întreprinde un raid și prin domeniul tehnologiei moderne.



*Fig. 8 Ciocan de lemn
și ciocan de metal.*

cu latura de 3,5 centimetri. O prismă dreaptă pătrată, cu înălțimea de 10,5 sau de 11 centimetri. Rezultă o greutate de un kilogram, acceptată cu ușurință de orice mână validă. Coada se implantează în

Ciocanul este piesa cea mai importantă din atelierul cioplitorului. El este profilat de mii de ani în așa fel încât să facă față cât mai bine solicitării la care este supus, să poată realiza maximum de randament, și în același timp să poată fi manevrat toată ziua, fără să obosească mâna. Să aibă greutatea calculată, cu alte cuvinte, ca un echilibru între eficiența șocului necesar pentru dăltuire, și nevoia omului de a lucra neîntrerupt cu el. Piesa de metal a ciocanului, selectată drept cea mai aptă, este cea realizată din lipirea, în linie dreaptă, a trei cuburi egale,

centrul corpului geometric echilibrându-i greutatea, așa încât bătaia se poate face la fel de bine cu oricare din capete.

Coadă de lemn a ciocanului are 30 de centimetri lungime, 3,5 lățime și 2,3 grosime. Dar ea nu are profilul în unghiuri drepte, pentru c-ar face bătăături sângerânde în palmă, nici rotund, că s-ar putea răsuca în timpul lucrului. Îl are oval, pentru a fi ținută cu multă stăpânire în mână. De altminteri, din aceleași motive, toate uneltele manuale cu coadă-ciocan, târnăcop, baros, topor sau bardă – au lemnul mânerului profilat în oval. Chiar și gaura, de 3,5 pe 1,5 centimetri, din piesa de fier a ciocanului, se face tot ovală, plecând de la două forări în linie dreaptă, cu un burghiu de 15 milimetri.

Baza pătrată a prisme este preferată unei baze rotunde, pentru că oferă mai multă siguranță când se bate în capul dălții, fără implicarea ochiului în dirijarea mișcării. Preocupat, cum e și firesc, doar de felul în care-și prelucrează piatra, cioplitorul se uită tot timpul doar la vârful dălții sale. Aici se rup bucățile de rocă în timpul cioplitrii, drept care și modelarea mișcării se face tot de aici, sub o continuă supraveghere a văzului. Chiar și puterea izbirii este dirijată privindu-i permanent doar efectul. Această corelare omul învață de obicei să o facă singur, fără îndrumări speciale, încă din primele ore de practică.

Un cioplitor nu-și mânuiește ciocanul la fel cum își bate tâmplarul cuiele. Acesta, având un ciocan de două ori mai ușor, iar cuie de mărimi diferite, e pus în situația de a modela din mână putere izbirii, în funcție de mărimea cuielei sau de duritatea lemnului. Tâmplarul nu poate bate neobosit cu ciocanul opt ore din zi, fără să-și afecteze mâna într-o epicondilită dureroasă, greu de vindecat, cu toate radiațiile aparaturii moderne. Secretul cu care cioplitorul bate zilnic cu ciocanul câte 10-12 ore în șir, fără să obosească, și nu doar o zi, ci toată viața, constă în faptul că el nu folosește la izbit decât greutatea ciocanului. Efortul brațului său se reduce doar la ridicarea aceluia kilogram de fier, și dirijarea instinctivă a greutății spre punctul de lovire. Dacă vrea să lovească mai tare, ridică ciocanul mai sus, iar dacă vrea să lovească mai încet, îl ridică foarte puțin deasupra dălții cu care cioplește. Dar puterea sa de izbire mai este hotărâtă și de locul din lungul cozii unde apucă cu mâna. Forța cea mai mare o are când ciocanul este ținut de capătul cozii și este dirijat să cadă mai de sus, iar forța minimă, când este ținut aproape de fier.

În afara acestei prime unelte, ținută permanent în mână de cioplitor în timpul muncii, în funcție de trebuință mai există și alte ciocane, de diferite mărimi, care se folosesc sporadic. În general, doar câte unul din ele poate satisface nevoile unui atelier în care lucrează mai mulți pietrari. *Ciocănelul* este asemănător primei variante, dar cu dimensiunea redusă la o prismă formată din alăturarea a trei cuburi cu latura de aproximativ 2,5 centimetri. Deci cu lungimea între 7,5 și 8 centimetri. Cântărește aproximativ o jumătate de kilogram și se folosește la cioplitul ornamentelor mici și la scrierea literelor. Cioplitorii îl numesc *ciocănel de litere*.



Fig. 9 Barosul – mațeta.

Mațeta este un ciocan mai mare, de același format, de aproximativ 2 sau 2,5 kilograme cu aspectul unei prisme drepte pătrate de 5 centimetri și înaltă de 12. Se folosește, mănuită uneori de coadă cu ambele mâini și lovind mai mult cu muchia, la spargerea marginilor abrupte și late de-o palmă, din jurul contururilor creionate pe suprafața pietrei. Operația efectuată cu ea se numește *mațetare*.

Barosul este un ciocan transpus în forma sa cea mai mare, cu coadă lungă și solidă ca a târnăcopului, cu o greutate dublă față de greutatea *mațetei*. Se folosește ținut de coadă numai cu ambele mâini,

de oameni ceva mai vânjoși, pentru sfărâmat piatră, sau la bătutul penelor pentru despicat pietre mari.

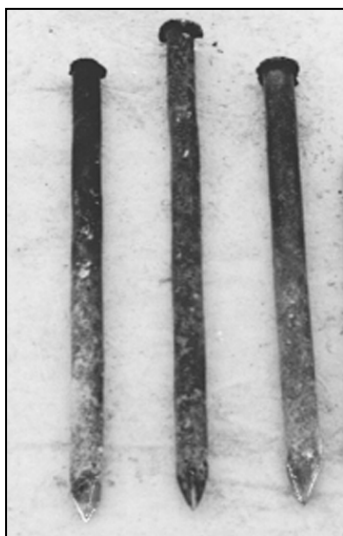


Fig. 10 Șpițuri.

Șpițul este piesa din setul de atelier al dălților care se folosește cel mai mult. În general, în proporție de 90%. Este făcut dintr-o bară cilindrică din fier oțelit, lungă de 30 de centimetri, groasă de unu și ascuțită în patru muchii piramidale la un capăt. Doar prin ascuțitul în acest fel se poate ciopli piatra. Cel cu vârful ca andreaua, este total inefficient. Piatra nu-și poate modela structura ca metalul, când este împuns cu dornul. Muchiile vârfului sunt profilate doar pentru tăiere sau rupere, și numai prin intermediul lor *șpițul* poate disloca material. Călitul sculei se face numai la vârful. Capătul opus trebuie să preia elastic șocul izbirii cu ciocanul, motiv

pentru care se și formează aici, un fel de cap, așa cum are cuiul sau pironul. Călitul doar la vârful se aplică, de fapt, oricăreia din dălți. Altminteri, necălite, se turtesc la impactul cu piatra, iar călite în totalitate, se pot rupe în bucăți în timpul cioplitului, situație care implică uneori deteriorarea lucrării, accidentarea omului, și în mod cert, ratarea instrumentului de lucru. Solicitat aproape continuu, *șpițul* se uzează repede, pentru că-și pierde mereu din lungime la ambele capete. Din vârful prin tocire, și la polul opus, prin permanentă turtire datorată bătăii cu ciocanul. În general, un cioplititor cu experiență are în dotare 100 de *șpițuri*.

Actualmente toate atelierele de cioplitărie își confecționează *șpițurile* în atelierele proprii, din arcuri rupte de mașini. Oțelul este de bună calitate, cu grosimea constantă, și oferă orice lungime. Pentru diametrul său de 10-12 mm, se preferă arcu autoturismelor mici.



Fig. 11 Țiu – chiulumb.

Țiul, numit în anumite zone și **chiulumb**, este un fel de târnăcop ascuțit la ambele capete, ca șpițul. Mănuit de coadă cu amândouă mâinile, degroșează cu multă hărnicie cantități mari de piatră. Preia, de fapt, munca șpițului când este vorba de degroșări mai serioase. Nu întâmplător este socotit fratele mai mare al acestuia. Cum e satârul pentru briceag. Are un mare randament la cioplitul pietrei formate din calcar sedimentar cochilifer. Se folosește cu mult succes la prelucrarea rocii respective din zona Măgurii Buzăului, unde este folosit aproape în întregime la orice fel de degroșare, renunțându-se la șpiț. Considerată în cariere unealta de nelipsit a cioplitorului, pietrarii buzoieni îl țin în mână oriunde s-ar deplasa în șantier, așa cum doctorul internist e mereu asociat cu stetoscopul. Pentru economie de timp și de efort profesional, astăzi fierarul confecționează **țiu** pe nicovală, doar reducând din dimensiunea unui târnăcop, și modelându-i la roșu vârfulurile de la ambele capete.

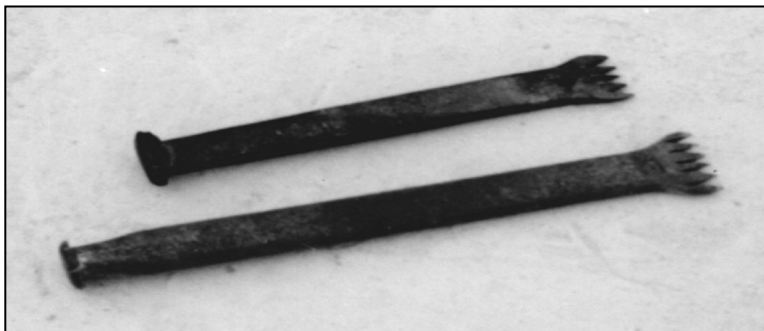


Fig. 12 Gradine.

Într-un profil mai mic și mai delicat, numit *pickhammer*, unealta mai este folosită de geologi și de inginerii mineri în cercetările lor, iar uneori de alpiniști și de speologi, la escaladări.

Gradina are mărimea și aspectul unei furculițe cu dinții foarte scurți. Este făcută dintr-o daltă căreia i s-au crestat pe muchie 7-8 dinți ascuțiți, ca tot atâtea vârfuri mici de piramide. Se folosește la mărunțitul granulației rămasă pe suprafața pietrei în urma șpițului sau a țilului. Aspectul conferit de gradină începe să prindă formă definitivă atât în modelatul plastic al formelor, cât și în tratarea decorativă, plană, a pieselor geometrice folosite în arhitectură.



Fig. 13 *Pupăză și tarac.*

Pupăza este unealta care înlocuiește, cu eforturi ceva mai mari, dar cu rezultate pe măsură, munca efectuată cu gradina. Are forma unui topor dotat cu două tăișuri, ca o halebardă medievală folosită în luptă de Mihai Viteazul. Muchiile din tăiș a uneltei sunt zimțate cu dinți, ca o gradină mai mare. Are coada inserată pe direcția tăișului, de unde și asemănarea cu pasărea de pădure care-i împrumută numele. Cioplitul cu *chiulumbul* sau cu *țilul* lasă urme mult mai adânci în piatră decât *șpițul*. Mănuită cu două mâini ca securea, *pupăza* rezolvă mult mai eficient decât *gradina* aducerea la același nivel a granulației.

Taracul este un instrument de același profil și mărime cu *pupăza*, folosit în același sens, și cu același rezultat. Diferența constă doar în implantarea mânerului de lemn perpendicular pe direcția muchiilor. Ca la sapa sau grebla de grădină. În funcție de specificul pietrei, de forma modelatului, dar mai ales de apetența cioplitorului pentru anumite poziții în timpul lucrului, se folosește taracul ori pupăza.



Fig. 14 Bucearda.

Bucearda este un ciocan de formatul celui de cioplit piatră, cu fierul puțin mai lung și de două ori mai greu, cu ambele fețe de lovire modelate ca la cel de lemn, cu care gospodina bate carnea în bucătărie înainte s-o pună la tigaie. În pătratul său, bucearda nu are doar 7 sau 8 dinți cum are gradina ori, cu 2 –3 în plus, ca taracul sau pupăza, ci de tot atâtea ori mai mulți, respectiv 49 ori 64 de vârfuri în muchi piramidale. Se folosește la mărunțitul granulației rămasă de la spițuit, în situația planurilor drepte, cu întinderi mai largi. Ca mai toate instrumentele cu coadă, este mânuită cu ambele mâini în tratarea unor suprafețe poziționate orizontal.

Baștarda este o buceardă mai mare și mai grea. Are un număr redus de dinți, 5 x 5 sau 6 x 6, respectiv 25 ori 36, reliefați puternic, cu același profil piramidal. Îndeplinește funcția buceardei, cu o putere mai mare de izbire, pe suprafețele accidentate de spițuitul cu țiu sau chiulumbul.

Scapiătorul este de lungimea unei dălți, cu corpul mai gros, ca un paralelipiped drept. Nu are tăișul profilat în V, ci una din cele două muchii mai lungi de la capătul de lucru, profilată în unghi de 80 de grade. Așezat vertical cu această muchie pe conturul unei piese desenate pe piatră, și orientat ușor pe o direcție exterioară, desprinde cu exactitate piatra, adânc, pe măsura puterii de izbire a ciocanului. Se folosește la ruperea abruptă a pragurilor aflate în afara liniei care definește forma lucrării. Se cere stăpânit bine în mână, și utilizat în poziția dălții cu care fierarul, lovind-o cu ciocanul, taie bucăți din alte metale. Este o sculă foarte prețuită care, bine călită și folosită cu atenția cuvenită, poate sluji o viață de om.

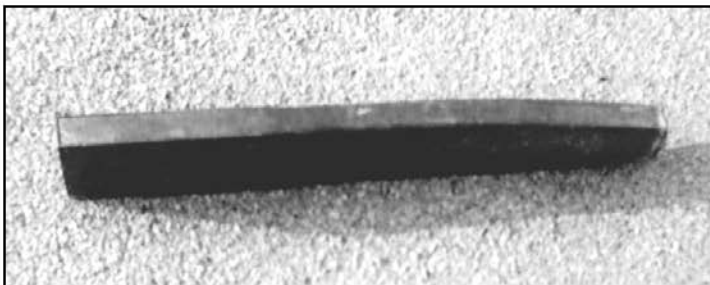


Fig. 15 Scapițator.

Dalta are o formă plată, pentru a fi bine stăpânită când e ținută în mână. Are lungimea oscilând între 20 și 30 de centimetri, lățimea între 2 și 3, iar grosimea de 3-5 milimetri. Se prelucrează din platband oțelit, sau din foi de arc tăiate la dimensiunile necesare. Se ascute numai înroșită în foc, prin bătaie cu ciocanul pe nicovală, pe ambele părți, pentru a-i face tăișul în V. Nu se recomandă ascuțitul la polizor, pentru că i s-ar reduce într-un ritm prea repede dimensiunea, dar mai ales pentru că și-ar pierde repede starea călită a muchiei tăioase. Se folosește la curățatul suprafețelor de granulația rămasă în urma gradinei dau a buceardei, la cioplitul tacadei care stabilește muchiile unei suprafețe drepte, la bordura moloanelor, sau la ultima cizelare – nu oricând necesară – a volumelor din sculptura artistică. Au tăișul drept, perpendicular pe axul piesei, dar muncitorul are în rezerva sa și câteva cu muchia rotunjită, pentru curățatul unor profiluri curbate. De asemenea, un set de dălțițe de dimensiuni mai mici, este păstrat separat pentru cioplitul literelor, pentru realizarea volumelor miniaturale ori a detaliilor mici, semnificative. Deși toate dălțile fără coadă din trusa cioplitului se numesc dălți, dalta propriu-zisă, cea de care vorbim în momentul de față, este cel mai puțin folosită. Cu ea facem doar toaleta unei lucrări deplin împlinite. Iar în multe din situații, atât la cioplitul cât și la sculptor, nici operația asta nu mai e necesară.

Ungheta este cea mai fină și delicată dintre unelte. Este făcută din corpul unei dălți înguste de un centimetru și lungă de aproximativ 30. Muchia tăișului este orientată perpendicular pe forma aplatizată a piesei, și-i depășește grosimea cu câte un milimetru – doi, în stânga și-n dreapta.

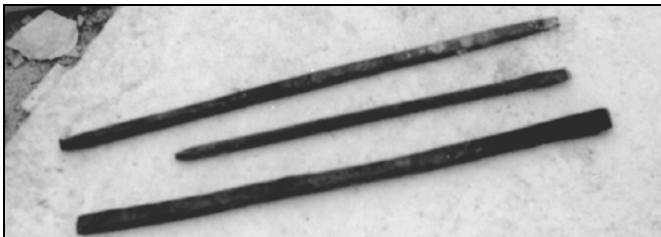


Fig. 17 Unghete.

Cu tăișul ei îngust, sub 1 centimetru, urmat de un gât subțiat și mai mult, își permite să pătrundă în șanțuri subțiri sau în orificii unde poate crea cavități mai largi decât spațiul pe unde a intrat. Așa cum operează dentistul cu foreza dentară. Permite sugerarea cioplitelui din interior spre exterior, ca și cum materia, la început moale, a fost modelată, și apoi pietrificată. Este unealta folosită cu multă iscusință de greci la crearea vestimentației fluturate de vânt, cu care dădeau o notă distinctă unora din statui. Vezi *Victoria din Samotrace*, *Venus din Milos* sau Zeița Fortuna din tezaurul de la Tomis (Constanța). Și tot cu ungheta s-au săpat și spațiile goale din jurul *Șarpelui Fantastic* aflat în același tezaur. Încolăcirea atât de firească a corpului său, pare mai degrabă așezată cu mâna, și nu rezultată din cioplirea materialului dur al unui bloc monolit de marmură. Unghetele au lungimi diferite, și uneori gături orientate în unghi, sau frontal, pentru a se putea lucra cu ele în zonele unde dălțile, concepute doar în linie dreaptă, nu pot pătrunde. De asemenea tăișul lor poate fi drept, oval sau curbat în semicerc, pentru a se putea lucra în voie orice fel de formă.

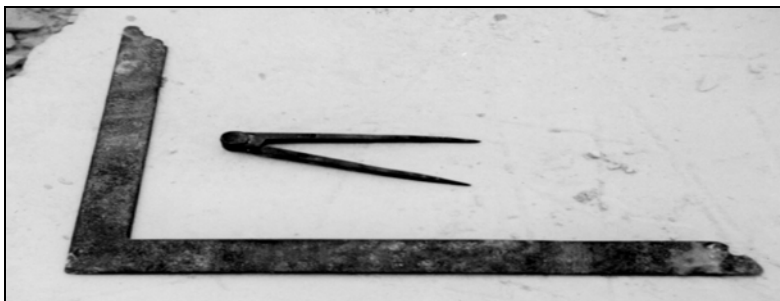


Fig. 18 Vinclu – ghiunie – și compas.

Un instrument foarte important în atelierul de creație al sculptorului, este **compasul proporțional**. Dotat cu gheare în ambele sensuri, are deschiderea în x, cu posibilități de măsurare la fiecare din capete. Tijele sale metalice sunt traforate pe întreaga lor lungime. Un șurub petrecut prin aceste traforări, fixează, cu o piuliță-n fluture, punctul în jurul căruia compasul își poate mișca

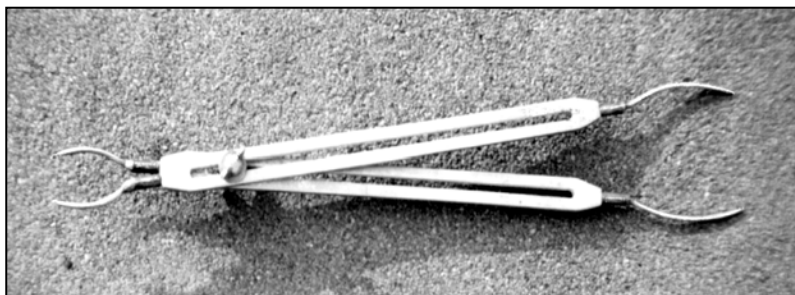


Fig. 19 Compas proporțional.

deschiderea. Raportul dintre cele două dimensiuni, măsurate concomitent de instrument, este decis de sculptor, mutând șurubul mai sus, ori mai jos, în lungul tijelor. Cât timp acesta rămâne fixat cu piulița, orice măsurătoare efectuată la unul din capetele compasului, se păstrează în același raport – de $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, etc. – cu segmentul indicat instantaneu de cealaltă deschidere. Așa cum un clește patent își păstrează tot timpul același raport dintre deschiderea gurii și deschiderea mânerelor sale. Compasul proporțional este necesar la transpunerea cotelor mici ale unui proiect, în dimensiunile mari, definitive, ale unui monument sculptural. Așa cum am vrea să mărim un bibelou la dimensiunea unui om, fără să greșim cu nimic raportul dintre elementele sale componente. Se folosește de mii de ani, și se va folosi încă mult timp, pentru precizia și rapiditatea operativă. Se poate utiliza cu aceeași siguranță atât la măritul cât și la micșoratul lucrărilor de artă bidimensionale, a hărților, a desenelor tehnice sau a oricărei lucrări grafice. Lipsit de nevoia unei claviaturi care să transmită digital necesarul de date pentru calcul, instrumentul nostru răspunde mai repede solicitării decât oricare din calculatoarele electronice moderne. Rămâne în picioare ce spunea Arhimede în urmă cu 2200 de ani: *Compasul este cel mai corect instrument.*



Fig. 20 Flexul electric.



Fig. 21 Tăiatul și șlefuitul pietrei cu flexul.

Compasul este fidel și prompt în măsurarea lungimilor. Când e vorba de volum, solicitarea sa implică segmentări, reveniri, verificări, asamblări, repoziționări etc.

Un sistem care ajută cel mai bine la mărirea unei lucrări în tot aspectul ei spațial, cunoscut din vechime și practicat cu eficiență și astăzi, este cel bazat pe un cadru făcut din șipcă de lemn pe conturul unei prisme drepte în care intră lejer și stă nemișcat proiectul sculpturii. Acesta se modelează, de regulă, la o zecime din mărimea lucrării definitive. Dacă schița e înaltă de 60 cm, lucrarea va avea în final 6 m. Vom conveni că avem pentru un proiect sculptural rama unei prisme

drepte care măsoară în înălțime 60 cm, lateral 30 cm și în adâncime 40 cm. Patrulaterul de sus are notată prin liniuțe distincte, centimetru cu centimetru, lungimea fiecărei laturi. Se mai folosește o piesă formată dintr-o tijă de lemn lungă de 60 cm, prinsă rigid în unghi drept, cu unul din punctele sale terminale, de capătul unei șipci de 45 cm. Piesa are aspectul unui vinclu cu care tâmplarul trasează unghiuri drepte. Pe tijă, gradată și ea în centimetri, culisează un cub de lemn forat anume pe centru, dotat cu un șurub care îl poate imobiliza la orice nivel, ca piesa mobilă a șublerului pe glisiera sa. Cubul la rândul său are o gaură laterală orientată orizontal, prin care alunecă o andrea gradată în unități și subunități de centimetri. Această piesă cu elementele mobile, se așează cu șipca sprijinită orizontal pe două din laturile paralele ale ramei de sus a scheletului, într-o poziție paralelă la celelalte două laturi, cu tija orientată vertical. Își poate mișca poziția stânga-dreapta, sau mutată pe cealaltă pereche de laturi, înainte-înapoi. Poziția șipcii este tot timpul citită pe gradația ramei. Cubul își face măsurătorile sale pe verticala tijei stabilind cote, iar andrea, prin culisarea atașată de cub, localizează punctele aflate în spațiu. Întregul ansamblu împreună cu proiectul sculpturii se așează într-un colț al atelierului pe un postament adecvat. Alături, încăperea are nevoie de un spațiu considerabil pentru amplasarea unei schelării de aspect identic, dar de zece ori mai mare, adică măsurând 6 m înălțime, 3m lateral și 4 m adâncime. Piesa cu elemente mobile este așezată în aceeași poziție ca în varianta mică. Și toate semnele grafice care înainte delimitau pe rama de sus centimetri, acum măsoară decimetri, inclusiv pe tija verticală, mare ca o prăjină. Andrea, la rândul ei, este gradată acum în decimetri subdivizați în centimetri. Orice notație făcută în sistemul miniatural al primului cadru poate fi lejer copiată la gabaritul cadrului mare.



Fig. 22 Sistem pentru mărit lucrări de sculptură.

Practic, în interiorul scheletului mare se realizează sculptura la mărimea sa finală, copiindu-se mărită forma din proiect, fără riscul de-a greși cu ceva. Orice punct atins cu vârful andrelei pe modelajul sculpturii mici, poate fi localizat cu certitudine în spațiul de dincoace, prin trecerea coordonatelor sale în seama aparaturii mari. Numai așa se poate controla modelarea corectă a noului volum.

Punctatorul este un instrument folosit de cioplitori sau sculptori pentru a copia în piatră forma exactă a unei sculpturi preexistente în ghips. Este alcătuită din două țevi metalice asamblate în forma literei T, prevăzută cu câte o gheară în capetele extreme pentru poziționarea rigidă în fața lucrării de ghips, sau în fața pietrei în care i se cioplește forma. Lungimea tijelor diferă în funcție de mărimea lucrării. Pot avea 40 cm sau pot să depășească cu mult 2 m, fără să respecte egalitatea între ele. Sistemul de prindere permite modificarea asamblării de la forma literei T, la L, după cum solicită trebuința. Uneori se folosesc trei tije puse în forma literei H, situație în care e nevoie de 4 gheare de susținere. În oricare din situații, piesa este folosită când în picioare, când răsturnată, și reprezintă doar suportul unui sistem mobil care, prin intermediul unei andrele, cunoscută nouă din prezentarea aparaturii precedente, preia cotele oricărui punct de pe suprafața sculpturii de ghips și îi verifică transpunerea corectă în masa pietrei la care se cioplește. Dispozitivul prin care este legată andreaua de tije, este făcut dintr-un cilindru metalic de mărimea unui creion întreg. Are largă posibilitate de manevrare prin dotarea sa la un capăt cu o sferă prinsă la sistem prin nucă. Mișcarea elementelor între ele se imobilizează prin șuruburi. Andreaua are un mic manșon care se poate muta prin culisare în lungul ei. Când vârful ei atinge suprafața modelată a ghipsului, coordonatele aceluia punct sunt reținute prin imobilizarea cu un mic șurub pe tija andrelei. După care, retrăgând-o de la contactul cu lucrarea, întreaga aparatură se mută într-o poziționare identică, de la ghips la piatră. Aici se controlează cât mai este de cioplit măsurând distanța prin împingerea andrelei până la piatră și măsurând distanța rămasă între punctul de unde-și începe glisarea și manșon. Se cioplește în continuare, cu opriri pentru testare, până când manșonul își reocupă locul pe care-l avea când i s-a imobilizat poziția.

Așezată în trei poziții spațiale ale sculpturii, aparatura poate controla toată transpunerea în piatră a lucrării, cu întreaga înfățișare

pe care o are alături de ea, piesa din ghips. Se folosește doar la copierea volumului rond-bosse, păstrându-i identice toate reperele. Aici nu se pune în nici un fel problema unor măririi sau micșorări de forme.

Simplitatea conceptului, siguranța transferului de date, dar mai ales nevoia copierii corecte în piatră a unor modele fixate în materiale de tranziție, ne face să credem că instrumentul a funcționat la fel de bine și când era făcut din lemn sau din tuburi de trestie, înainte de epoca metalelor. Confectionat din material lemnos, avem convingerea că poate fi folosit cu aceeași eficiență ca cel din metal.

Una din problemele ivite permanent în multiplele profiluri și modalități de prelucrare a pietrei este și cea a forării unor găuri în linie dreaptă. Metoda cea mai veche din cele cunoscute, este cea practică cu un cilindru lung de metal, terminat la unul din capete cu o măciulie oțelită, striată adânc în muchii ascuțite, numită *sapă de forare*. Piesa arată ca o freză dentară, sau, într-o formă mai mare, ca un buzdugan medieval de luptă, cu lungimea cozii calculată să corespundă adâncimii găurii. Așezat cu capul pe piatră și orientat cu mâna pe direcția forării, cilindrul este bătut cu un cui cu ciocanul. În același timp este răsucit axial stânga-dreapta, pentru măcinatul pietrei cu striția măciuliei. Mii de ani, de la apariția uneltelor de metal, procedeul s-a păstrat neschimbat, până-și fac apariția în secolul nostru, perforatoarele mecanice. Foratul se făcea orizontal, ușor ascendent, pentru ca praful rezultat să poată fi evacuat ușor. În cazul găurilor mai adânci, practicate cu freze lungi, era nevoie de doi oameni. Unul păstra poziția uneltei, asigurându-i și mica rotire în ax, iar altul dădea mereu la baroase în capul frezei. Tija era ținută cu amândouă mâinile de un ghidon, care putea fi desfăcut și reasamblat în lungul ei, la orice nivel, în funcție de adâncimea la care se ajungea cu foratul. Se cerea atenție, răbdare, timp și efort.

Un instrument mai mic, cu care se găurea piatra în adâncimi reduse, mai mult cu sensuri decorative sau folosit în anumite zone ale sculpturii artistice, este *violinul*. În capul unui cilindru de lemn ale cărui dimensiuni variază după caz, se montează, orientată în ax, o daltă cu tăișul rotunjit. La centrul lemnului se înfășoară de două-trei ori mijlocul unei sfori lungi de 1,5 metri. Un om ține poziționat instrumentul iar altul, trăgând alternativ de capetele sforii, îi dă o

mișcare axială dute-vino. Adâncirea forării se face în timpul mișcării, prin apăsarea cu podul palmei în capătul opus, special rotunjit, al cilindrului de lemn. Se pare că este cel mai vechi instrument folosit la foratul prin strunjire, în linie dreaptă, a pietrei. Solicitarea fără percuție a dălții ne întărește convingerea că scula a fost folosit multă vreme cu succes, încă din epoca anterioară metalelor.

Inspirată de *violin*, se definește încetul cu încetul forma *coarbei*, piesă ceva mai elaborată, cu care poate lucra o singură persoană. Un cilindru de metal este modelat să facă 4 cotituri în unghi drept, în partea sa centrală, în așa fel încât, revenind pe prima direcție a axului, devine manivela propriei mișcări de rotație. Unealta este dotată la unul din capete cu un manșon de lemn mobil în ax, de forma unei ciupercai, iar în partea opusă, pentru prinsul dălții sau a

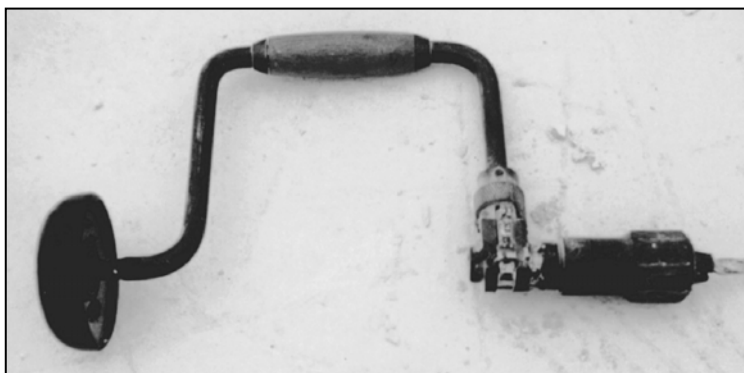


Fig. 23 Coarbă.

burghiului, are montată o mandrină de metal. Instrumentul este poziționat cu manșonul de lemn în podul palmei stângi, iar cu mâna dreaptă i se dă mișcarea circulară cu manivela axului. Este o invenție aparent simplă, dar genială la vremea ei. Interesant este noul sistem prin care se fixează rigid burghiul în axul de rotație al sculei. *Mandrina*. Aceasta este primul mecanism prehensil folosit pentru fixarea forezelor la agregatul forării. De aici sunt culese datele care duc la fabricarea mandrinei de strung, a bormașinei electrice, a forezei dentare, a celei mari destinată forării adânci din industria petroliferă etc. *Coarba* a fost unul din instrumentele cele mai cunoscute. Se folosea deopotrivă la găuritul lemnului, metalului și a

pietrei. O găsim răspândită în toate atelierele meșteșugărești, indiferent de profil. Până și-n casa omului simplu de la țară, obișnuit doar cu coarnele plugului.

Găuritul pietrei se face astăzi mecanic, la fel cum găurim cu bormașina în metal sau lemn. Burghiul însă diferă, căci piatra nu dă cunoscutul șpan, care, la celelalte materiale impune reziduului să iasă singur. Burghiul pentru piatră este făcut dintr-o tijă cilindrică al cărei cap de forare, bătut ca o daltă, trebuie să-i depășească puțin diametrul. Muchia tăierii este rotunjită, sau în V lărgit, cu vârful orientat înainte. În timpul operării piatra măcinată este eliminată sub formă de praf deosebit de fin, ca făina de grâu la moară. Lungimea burghiilor diferă, după trebuință, de la câțiva centimetri, până la 3 sau 4 metri. Cele lungi se află în inventarul perforatoarelor pneumatice, folosite mai mult în minerit, sau în carierele de piatră unde extracția se face prin detonare.

În cioplitoriile de largă productivitate, cum erau cele ale *Fondului Plastic* sau ale *Marmurei* din București, s-au găsit multe soluții mecanice de mănuire a unor scule. S-au inventat dispozitive electrice care, rotind piese excentrice, angrenează într-o trepidație continuă daltă, spițul, gradina sau bucearda, scule cu care pietrarul lucrând, își menajează considerabil efortul fizic. În același sens, dar cu mai multă eficiență, se folosesc și dispozitive cu aer comprimat. Acumulat cu ajutorul unui compresor într-un rezervor de metal, aerul este dirijat cu presiune prin intermediul unui furtun mobil, ca cel de aragaz, într-un tub scurt de metal, ușor de ținut în mână ca orice mâner de sculă. În el se introduce unealta de care cioplitorul are nevoie. Ținând bine obiectul, se apasă în palmă un buton aflat pe cilindrul mânerului, care deschide o supapă din interior. Aerul declanșat, acționează unealta într-o mișcare pe principiul ciocanului pneumatic, atât de cunoscut în șantierelor rutiere, în minerit, sau în carierele de piatră. Trepidațiile obținute sunt de intensități egale, scurte, dar generatoare de șocuri decise. Cioplitorii folosesc sistemul, în mărimi diferite, mai mult la prelucrarea rocilor dure, în special a granitului.

Sculele mănuite prin trepidație, cu excepția buceardei, își păstrează profilul original. Noua buceardă se face dintr-o talpă de metal, asemănătoare ca mărime și număr de dinți cu unul din capetele buceardei tradiționale. Pe centrul suprafeței opuse zimțării

se află sudată o tijă verticală, ca un mâner de șampilă. Este ca un cap de buceardă retezat cu bomfaierul, cu un mâner sudat în centrul suprafeței netede. Această tijă este introdusă în țeava dispozitivului cu aer comprimat. Vibrată apăsat pe suprafața șpițuită a pietrei, îi mărunțește uniform granulația. Se mai folosește uneori, pentru aspectul decorativ, sau la granulatul suprafețelor netede, rezultate din tăiatul pietrei în plăci prin intermediul sforii diamantate sau a gaterului. De obicei, această granulare, ca și șlefuitul cu rinichi, se practică după asamblarea placajului pe suprafața verticală a clădirii.

În general tehnicitatea trepidației nu scurtează vizibil finalizarea lucrării. Dar cel mai important aspect al neajunsului ei constă în faptul că nu putem modela mișcarea sculei în sensibilități sau variante intense, de la cele mai fine mânuiri, până la cele abrupte, încărcate de tensiuni, atât de necesare în dăltuitul unei sculpturi artistice. Aspectul liniar, aplatizat al mișcării, dă rezultate foarte bune în prelucrarea industrială a pietrei în forme strict geometrice, folosite în construcții. Dar și aici, lejeritatea mânuirii, scutirea efortului fizic și spectacolul operației, își cer de la o vreme tributul. Folosite intensiv, îndelung și constant, aceste ciocane și ciocănele pneumatice, afectează iremediabil ritmul cardiac.

1.4. SCURTĂ CLASIFICARE A ROCILOR

Prin **rocă** înțelegem materialul mineral natural, care alcătuiește scoarța terestră. Substanțele minerale care intră în alcătuirea unei roci, pot fi solide lichide și intermediare.

Clasificarea rocilor în funcție de tăria lor a incitat de mult timp geologii. Elaborarea unei astfel de clasificări a avut tot timpul în vedere rezistența la șoc, rezistența la rupere, la compresiune și vârsta geologică. Savantul rus Protodiakonov ne propune o clasificare a rocilor în 10 clase, care au coeficienți de tărie între 0,3-30 fără să ia în considerare vârsta geologică. Deși cu timpul este depășită prin introducerea unor noi parametri de testare, rămâne prima și cea mai răspândită clasificare științifică, folosită cu succes și astăzi. Gradele de tărie sunt plasate între cel al *rocilor curgătoare*, notate cu 0,3 și cel al rocii extrem de tari, reprezentată de *bazalte* și *cuarțite*. În

domeniul studiului nostru, care vizează doar pietrele folosite de sculptori, considerăm că este cea mai eficientă clasificare.

Metodele tradiționale prin care strămoșii verificau tăria rocilor și prin asta certificau conservarea lor în timp, era rezistența la uzură. Aceasta se putea ușor determina prin trei procedee, numite astăzi: *abrazivitate, abraziune și atrițiune*.

Abrazivitatea unei roci reprezintă uzura suferită de un corp care se freacă de acea piatră. În situația noastră e vorba de uzura tăișului dălții, a șpițului sau a oricăreia dintre uneltele cu care cioplim.

Abraziunea este uzura unui corp frecat cu alt corp. Uzura, de data aceasta, numai a rocii când se lucrează asupra ei cu oricare dintre uneltele cunoscute.

Atrițiunea este uzura produsă doar de frecarea bucăților de rocă între ele. După cum s-ar părea, în toate timpurile, preocupat doar de modelarea formei pietrei prin cioplire, omul ia în calcul mai mult abraziunea.

De-o mare eficiență în stabilirea tăriei, a durității și a formei monolite a pietrei, este sunetul pe care aceasta îl emite atunci când este lovită cu un corp contondent. Orice rocă monominerală răspunde cu sunetul ei propriu. Dacă în incinta aceluiași atelier se cioplesc lucrări din roci diferite, sunetul rezultat diferă de la o piatră la alta, în funcție de natura fiecăreia, chiar dacă se folosesc aceleași tipuri de unelte. Dar mai interesant este că, cioplinde aceași varietate de rocă, sunetul nu se modelează în raport cu mărimea pieselor în lucru. O bucată de marmură mare sună la fel ca una mai mică. Deosebim tonuri acustice, de obicei seci sau de ușoară rezonanță, doar în cazul unor fisuri, a unor cavități ascunse, sau a unor pepite de mineral străin conținute în masa compactă.

Duritatea este o proprietate a rocilor care depinde de coeziunea de rețea și de coeziunea de aderență a elementelor componente. Prin ea cioplitorul înțelege practic rezistența pe care o opune piatra la acțiunea mecanică a ciopliirii. *Duritatea* își are și ea bine definit un semnal acustic. Doar prin intermediul urechii, se pot percepe multe din calitățile sau defectele unei pietre înainte de-a fi pusă pe bancul de lucru, așa cum lutierii din Cremona testau în primul rând cu auzul puritatea lemnului de rezonanță din care urmau să-și facă celebrele viori.

Meseriașii cunosc bine calitățile fiecărei pietre, și în funcție de ele pot separa modalități în mănuierea uneltei și profiluri în gama obiectelor confecționate. Nefolosind termeni livrești în definirea unei roci, pietrarii pot vorbi totuși bine despre ea pentru că-i știu toate însușirile. De cele mai multe ori, nepreocupați de cunoașterea numelui real al rocii, ei o numesc simplu, după numele localității de unde provine: *piatră de Câmpulung*, *piatră de Mahmudia*, *de Vrața*, *de Măcin*, *de Turda*, *de Cluj* etc. În același timp, prin acumularea practică a cunoștințelor transmise prin tradiție, ei știu mai bine decât geologul la ce e bun și cum trebuie cioplit un *calcar numulitic*, un *porfir* sau un *granit*. Vom nota pentru fiecare din rocile utile în construcții sau în crearea obiectelor de artă, și localitățile – sau zonele geografice – unde se găsesc principalele zăcăminte și carierele lor de extracție.

1.5. ROCILE SEDIMENTARE

Calcarul este o rocă alcătuită din carbonat de calciu (Ca CO_3) sub formă de calcit, sau uneori din aragonit. Are foarte multe aspecte, ceea ce impune subdivizarea lui în mai multe categorii. Se poate găsi în forme cu granulație de mare finețe sau larg cristalizat, cu duriți diferite și într-o largă paletă de culori: alb, gălbui, roșcat, roz, albastru, verde, ocru, gri, negru și chiar violet. După cum se formează, calcarele pot fi *sedimentare* și *metamorfice*.

Calcarele sedimentare pot fi de natură *organică*, atunci când provin din acumularea părților minerale a viețuitoarelor ori din activitatea constructivă a coralilor, sau *anorganică* atunci când rezultă din precipitarea carbonatului de calciu din apele continentale sau marine. În șirul celor organice deosebim *calcarul cochilifer*, rezultat mai mult din fragmente de cochilii, denumite uneori după natura acestora (numulitic, radiolar, brahiopodic, lumașelic etc.) și *calcarul recifal*, care este alcătuit pe baza produselor vechilor recife consolidate prin precipitație chimică. În cadrul calcarelor de proveniență anorganică, distingem *calcarul oolitic* compus din mici elemente sferice, *calcarul litografic*, foarte fin și omogen, alcătuit din silice cu argilă, *tuful calcaros*, creat prin consolidarea cenușii și nisipurilor

provenite din erupțiile vulcanilor, și *travertinele*, despre care vom vorbi separat.

Calcarele metamorfice se formează prin transformarea celor sedimentare în urma acțiunii mișcărilor tectonice sau variațiilor puternice de temperatură cauzată de erupțiile vulcanice. Ele sunt, în general, alcătuite din calcit larg cristalizat. Calcitul e o formă naturală a carbonatului de calciu cristalizat în sistemul romboedric. În funcție de calcarul sedimentar preexistent, unele pot conține impurități și forme fosile.

În prezentarea pietrelor nu ne propunem să intrăm cu totul în domeniul litogenezei, știință preocupată în exclusivitate de procesele de formare a rocilor. Vom puncta totuși ceva despre geneza fiecăreia din rocile de care vorbim, ca să înțelegem mai ușor în ce constă structura unei pietre bune de cioplit. Vom încerca și lărgirea cunoștințelor din domeniul petrografiei prin familiarizarea cu unii din termenii de specialitate. Să aruncăm pentru început o privire în domeniul rocilor pe care le numim *calcare*.

Calcarul numulitic este o rocă sedimentară de precipitație biochimică. S-a format prin depunerea și acumularea în cantități mari pe fundul Mării Sarmatice a scheletelor și a structurilor protectoare ale organismelor de la care îi provine numele. Numuliții sunt fosile de foraminifere care au aspectul unor lentile cu diametrul de 4-8 mm, constituiți după modelul unei lame învârtite în formă de spirală aplatizată, ca cea a arcului de ceas. În componența rocii se mai găsesc și cantități mici rezultate din dezagregările unor roci silicoase sau urme din scheletele altor viețuitoare. Se prezintă în forma unor mase compacte, structurate aproape imperceptibil cu cochiliile orizontale. Are coeficientul de tărie de 5-8, și greutatea de 2400 kg/m³. În funcție de starea omogenă a sedimentului, poate avea o coloratură care variază între nuanțe grizate de galben, ocru, roșcat, portocaliu, violet și de multe ori uneori cenușiu.

Există pe întregul spațiu sarmațian din sud-estul Europei. În România se găsește în depozitele din Dobrogea, Carpații Orientali, Depresiunea Getică și în Bazinul Transilvaniei. Foarte apreciat este calcarul numulitic din zona Muscel, satul Albești, rocă știută în țară mai mult sub numele de *piatră de Câmpulung*. Este alcătuit dintr-un amestec destul de eterogen de resturi organice, material detritic carbonatat și ciment calcitic de precipitare, în care se găsesc cele mai

variate și interesante fosile eocene (numuliți, echinoderme, crustacee, și dinți de rechin). Calcarul acestui depozit a fost apreciat încă din perioada dacică pentru structura compactă a zăcămintului cu mărirea relativ mică și uniformă a numuliților, aspectul cromatic plăcut și posibilitățile generoase de modelare a formei. A fost folosită curent în spațiul Munteniei, constituind materialul oricărui element din piatră necesar unei construcții.

O lungă perioadă de timp, piatra carierei de aici a însemnat o bază serioasă a economiei câmpulungene. Secole întregi a existat în zonă o serioasă tradiție a cioplitorilor. Ruinele castrului roman Jidava din apropiere probează că piatra albeștenilor se folosea încă din acele vremuri. De altminteri măiestria cioplitorilor din zonă a fost folosită împreună cu piatra lor, și de legendarul Negru Vodă la construirea mânăstirii care-i poartă numele. Din această zonă au descins și s-au afirmat sculptorii Dimitrie Mirea, Dimitrie Mățăoanu, Constantin Baraschi și arhitectul Andrei Berechet. Din *piatră de Câmpulung* și-a dăltuit și Brâncuși scaunele din complexul său de la Târgu Jiu. O altă carieră din care se extrage calcar numulitic de 2.000 de ani este cea de la Lespezi, în Dobrogea, lângă Adamclisi. Cu blocuri de piatră extrase din această carieră au construit romanii cetatea Tropaensis. Calcarul de la Lespezi are culoare albă, este compact, are spărtură dreaptă și e dispus în depozite masive de 6 până la 7 metri grosime. Se pot extrage blocuri lungi până la 7 metri și groase de 1 sau 2 metri. Se prelucrează ușor, putându-se obține lucrări sculpturale în relief. Lipsit total de impurități, se poate tăia cu fierăstrăul. Din acest calcar s-au executat lucrările din piatră de la Palatul Administrativ C.F.R. din București, din fața Gării de Nord.

Calcarul lumașelic, înrudit cu cel numulitic, este format prin sedimentarea în zonele joase ale uscatului ori în apele mărilor sau oceanelor, a resturilor de sidef cochilifer ce definesc grupele de gasteropode din încrengătura moluștelor. Melcii, cu alte cuvinte. Coeficientul de tărie, al durității și greutatea, nu diferă de cel al *calcarului numulitic*. Aspectul suprafeței însă e total dirijat de structura cochiliilor care intră în componența rocii. O caracteristică evidentă a tuturor calcarelor de natură organică este că, șlefuiind suprafața lor, nu obținem luciul pietrelor cu structură cristalină, ca în cazul rocilor magmatice sau a celor metamorfece. Liantul din *calcarul*

lumașelic lasă mai peste tot spații între piesele componente, așa încât suprafețele drepte oferă aspecte decorative interesante.

Aria sa de răspândire ocupă spațiul nord-mediteranean al Europei, cel al Ucrainei de sud și al Spaniei. În România se găsește în depozitele terțiare din Subcarpații Meridionali și în sudul Dobrogei. Se folosește în construcții, la confecționarea dalelor și în placarea decorativă a clădirilor.

O varietate interesantă și foarte apreciată a calcarului lumașelic o constituie cel format numai din scoici din familia *Cardium* și *Venus*, cu diametre relativ egale – de 2 centimetri, aflate în depozitul din zona localității Măgura, la nord de Buzău. Roca, având o structură egală, fără modelări în masă, oferă în spărtură aspectul interesant al cochiliilor secționate ca pentru studiu. Are culoarea cenușiu-deschis, influențată de nuanța sidefului. Se folosește în construcții, la decorațiile interioare și la monumente funerare. Datorită nuanței uniforme și a posibilității lejere de modelare, o găsim și în atelierele sculptorilor. A constituit vreme de 16 ani – 1970-1985, materia primă a cunoscutei tabere de sculptură în aer liber Măgura Buzău, prima și cea mai eficientă tabără de creație de acest fel organizată până acum în România.

Alte centre de exploatare a calcarului lumașelic se mai găsesc în România în zona localităților enumerate mai jos:

Techirghiol. În jurul lacului cu același nume, renumit pentru nămolul său terapeutic s-au format serioase depozite alcătuite din aglomerări de cochilii. Modul variat de așezare a acestora, golurile dintre ele și culoarea lor dau acestui material un aspect foarte plăcut. În cantități mai mari se exploatează într-o carieră situată la 2 km vest de stațiunea Techirghiol, în malul nordic al lacului și se prelucreează în atelierele locale. Se pot obține placaje, stâlpi, coloane, borduri și dale pentru trotuare. Având o culoare alb-gălbui, cu aspect cavernos, se utilizează frecvent pentru ornamentarea cu plăci decorative la construcțiile mari de pe litoral.

Tohani. La 3 km de această comună din județul Prahova se găsește o carieră de calcar format din cochilii de diferite dimensiuni, uneori chiar mari, asemănătoare celor din Dobrogea. Sunt însă mai rezistente datorită unei cimentări mai puternice. Uneori prezintă straturi compacte care pot fi lustruite bine. Se poate tăia în plăci

frumoase care rivalizează cu travertinul. Edificiul Institutului de Arhitectură din București este placat cu piatră de Tohani.

Breaza. Pe culmea Istrița de lângă cunoscuta localitate prahoveană, se pot extrage două varietăți de calcare. Una sarmațiană, gălbuie, compactă și destul de dură, dispusă în straturi înclinate cu grosimi până în 2 metri, iar alta, lumașelică, cu grosimi de până la un metru. Între cele două varietăți de calcare sunt intercalate pânze subțiri de marne care ușurează extragerea separată a unor pietre cu laturi de 2 m. Ambele varietăți au calități tehnologice bune, se pot șlefui și lustrui, putând fi apreciate în lucrările ornamentale. Depozitul e estimat ca fiind mare, cu rezerve apreciabile și accesul în carieră ușor.

Gresia reprezintă o varietate de rocă sedimentară detritică formată prin cimentarea argilelor nisipoase în amestec cu nisipuri curgătoare de material silicos, calcaros, feruginos și resturile unor schelete de organisme. Este una din cele mai răspândite roci sedimentare. Se prezintă în numeroase varietăți, în funcție de proporția în care se găsesc în compoziția sa dezagregările altor roci. Are textura compactă-masivă cu particulele componente mici sau medii, până la 0,3 mm. Are rezistența la cioplit relativ redusă în comparație cu marmura, dar prezența părții silicoase îi ridică mult gradul de abrazivitate, ceea ce grăbește uzura uneltelor de metal. Are coeficientul de tărie cuprins între 5-8, și greutatea de 2200-2500 kg/m³. Lipsită de structură cristalină sau de stratificație lamelară, nu-i putem defini imaginea spărturii. Se prezintă în nuanțe deschise de galben, bej, verde sau cenușiu. Având prin structură o permeabilitate ridicată, nu prezintă o rezistență deosebită la factorii corosivi ai mediului. Conservarea în timp, cu alte cuvinte, nu poate fi de lungă durată. Se folosește totuși pe scară largă în construcții fiind un material mai ușor de prelucrat și ușor de găsit. Varietățile cu cuarț constituie materia primă a sticlei sau a ceramicii refractare. În România se găsesc numeroase feluri de gresii cu o răspândire foarte largă. Datorită coloritului uniform al pietrei și aspectului plăcut prin care-și pune în valoare formele modelate, este folosită de multe ori ca materie primă pentru sculptura artistică de interior. În cazul unei structuri fine și implicit rezistentă, se pot practica și sculpturi de dimensiuni mai mari, destinate spațiului larg citadin.

Brecia este o rocă sedimentară clastică în compunerea căreia intră material rezultat din dezagregarea unor roci de natură vulcanică cimentate în general cu liant argilos, dar întâlnim și consolidări mai trainice cu un material mărunț ce conține silice sau carbonat de calciu. Particulele componente au dimensiuni mai mari de 2 mm, cu contururi colțuroase. Având în compunere mici fragmente colțuroase de cuarțite, granite, bazalte, dolomite și uneori calcare ori gresii, nu poate avea o structură omogenă. Este colorată în nuanțe cenușii de tonalități diferite, uneori albăstrui sau verzui, dar aspectul ei cel mai cunoscut este cel pestriț. Natura diferită a liantului sau a componentelor clastici îi plimbă coeficientul de tărie între 4-13 iar greutatea între 1900-2500 kg/m³. Mai tari și de o nuanță mai închisă sunt *breciile piroclastice* formate din resturile exploziilor vulcanice consolidate cu lavă sau cenușă. O categorie aparte a acestei roci este *pseudobrecia*. Ea are o structură asemănătoare primelor variante, dar s-a constituit aparte, prin deshidratare și recristalizare, evidențiind componentele fragmentelor clastice.

Brecia se găsește în cantități mai mici decât marmura. În România apare la Bobâlna, Pietricica și la Derinde în Dobrogea. Sunt folosite în mod curent în construcții și în lucrări de drumuri. *Pseudobreciile*, cu un colorit mai pronunțat, sunt foarte apreciate în lucrările ornamental-decorative exterioare și interioare ale clădirilor. Le găsim în Ardeal la Moneasa, Vașcău și Alunu, și la Tulcea. Datorită texturii cristalizate, a nuanțelor care unduiesc de la albul sidefii până la roșul-vișiniu închis, dar mai ales din cauza luciului obținut prin șlefuirea placajelor, sunt ușor de confundat cu *marmura*. De multe ori *pseudobrecia* e folosită în crearea formelor sculpturale moderne. Îndeosebi cea de nuanțe gălbui-sidefii oferită de cariera de la Alunu.

Oficalcitul este o rocă sedimentară care s-a format prin consolidarea unor fragmente de roci puternic zdrobite sau fisurate prin mișcări tectonice. Cimentul de culoare deschisă a rezultat din substanțele minerale care circulă printre roci. Este o piatră foarte dură, cu coeficientul de tărie 22-28, și cu greutatea de 2800-3100 kg/m³. Se prezintă în culori diferite: verde-închis, vișiniu, roșu, cenușiu-închis și

uneori violet. Unele varietăți au un aspect plăcut ochiului chiar în starea lor nativă.

În România se exploatează în comuna Tisovița-Iuți din Banat. *Oficalcitul* este folosit doar în construcții pentru pardositul cu dale sau placaje. Datorită aspectului interesant al desenului sugerat de linia cimentului calcitic sau cel de cuarț, roca incită cumva imaginația, drept care sculptorii încearcă să plămădească din ea lucrări artistice modelându-i uneori volumul, sau adaptându-i forma curată în compuneri tridimensionale de spectacol la care mai intervin cu elemente din alte materiale: lemn, metal, plastic etc.

Travertinul este un calcar piroclastic continental al cărui aspect stârnește nedumerire și admirație. Format prin precipitarea carbonatului de calciu din ape de suprafață calde sau reci, îndeosebi în zonele cu izvoare minerale unde au avut loc activități vulcanice, are o structură alveolară cu goluri de forme nedefinite, vizibile cu ochiul liber, relativ egale-n mărimi și repartizate constant în toată masa materialului. Este practic o varietate de tuf calcaros provenit din pulberi și rupturi mici de rocă aruncate de erupții în apele bogate în minerale calcitice. Sedimentate în mediu, cenușa împreună cu particulele ei componente suferă o interesantă metamorfozare trecând într-un calcar structurat mezocristalin și uneori macrocristalin. Se prezintă în zăcământ sub forma unor mase compacte cu aspectul stâncos al unor blocuri masive. Are coeficientul tăriei de 12-16, și greutatea de 2600 kg/m³. Este o rocă docilă la cioplit, cu o spărtură dreaptă sau puțin așchioasă. Caracteristica cea mai importantă a travertinului rămâne aspectul buretos al materialului său, ceea ce-i conferă, uneori, o prețiozitate decorativă. Are o culoare constantă în carieră: gri-gălbui, cenușie sau nuanțată în ocru-galben.

Este cunoscut și apreciat ca piatră de construcții și ornamentală de multe milenii. Coliseumul din Roma a fost construit din travertin. Chiar și Michelangelo l-a folosit uneori în lucrările sale. Se găsește în majoritatea țărilor cu teritoriul marcat de activități vulcanice, iar în România la Borsec, Tușnad, Geoagiu, Banpotoc și Borz. Este foarte apreciată ca piatră ornamentală pentru podele și pereți de interior și exterior. Datorită coloritului cald și structurii interesante a rocii, care oferă mereu surprize în timpul lucrului, este un material preferat de mulți sculptori moderni. De mai bine de un secol, cel puțin în

Europa, cele mai multe sculpturi de piatră din parcuri și piețe urbane sunt făcute din travertin. Constantin Brâncuși apela deseori la expresia nativă a acestei pietre. În complexul de la Târgu Jiu, *Poarta Sărutului*, *Masa Tăcerii* și *Masa de Piatră II* sunt cioplite în travertin de Banpotoc.

1.6 ROCILE METAMORFICE

Marmura este o rocă calcaroasă complet cristalizată prin metamorfism regional și de contact. Este structurată mezo și macrocristalin, iar în unele zone, cum e cazul celei de la Carrara, are aspect zaharoid. În stare pură, cum e cunoscută în majoritatea cazurilor, este albă. Uneori însă, datorită impurităților, capătă diferite alte culori: alb-gălbui, ocru, roz, cenușiu, roșcat, verzui, brun și chiar negru. Alteori își plimbă coloratura în nuanțări rafinate de meandre, sugerând pe suprafețele lustruite o lume mirifică. Are coeficientul de tărie 6-16, și greutatea de 2800 kg/m^3 . Având spărtura dreaptă, neașchioasă și textura compactă uniform, este docilă tot timpul lucrului cu întreaga sa masă.

Se găsește răspândită în toate țările cu formațiuni carbonatice metamorfozate. În România marmura se extrage la Rușchița, Căprioara, Alun, Vașcău, Borșa, Cormaia, Geoagiu, Gheorgheni, Gușețel, Porumbacu etc. În perioada anilor 1978-1980, cu ocazia construirii șoselei „Transfăgărășan” s-au localizat uriașe zăcămintele de marmură albă cu structură mezocristalină.

Datorită rezistenței la intemperii, a bunei conservări în timp și a siguranței cu care se poate ciopli, a fost materialul de construcție al tuturor templelor vechi grecești și romane, a statuiilor de exterior, și în general, a întregii arhitecturi din spațiul mediteranean, din antichitate până în perioada barocului târziu.

Amfibolitul este o rocă metamorfică provenită din roci magmatice sau tufuri calcaroase compacte, în amestec cu roci sedimentare. Are textură masivă sau șistoasă, de culoare verde-grizat închis, până la negru. Având coeficientul de tărie 13-20, opune o rezistență la cioplit mai mare ca marmura. Este una din rocile grele, cu $3000\text{-}3200 \text{ kg/m}^3$. Spărtură sa așchioasă solicită un cioplit mărunț și atent, cu multe

posibilități de modelare a formelor. Executarea unei lucrări de artă cere timp și sporită siguranță profesională. Este răspândit în zona pre-alpină a Anzilor centrali și de est, în Anglia, Germania și Franța. Mai poate fi întâlnit în scutul baltic al Norvegiei, în Canada, Austria și Rusia. În România se găsește în șisturile cristaline din Carpații Orientali, Meridionali și Dobrogea.

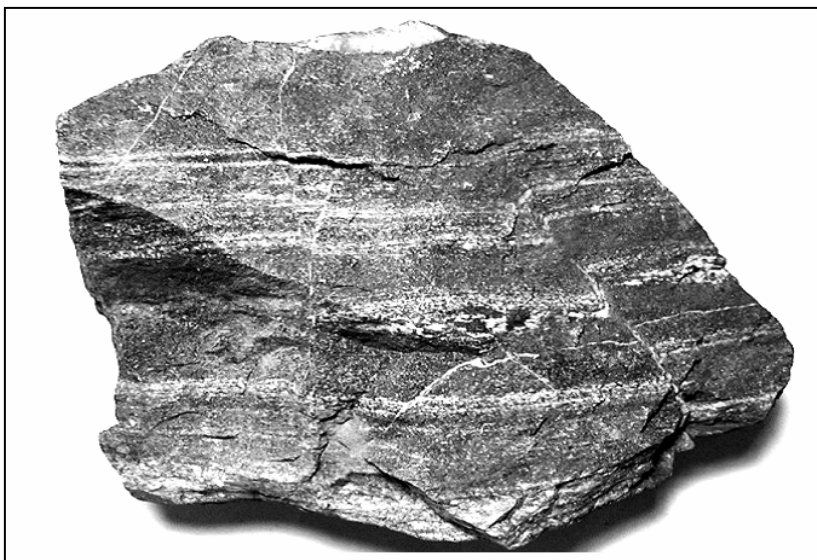


Fig. 24 Amfibolit în formă nativă.

Varianta compactă și dură din zona de sud-est a țării, foarte apreciată în construcții și lucrări de artă ornamentală, este cunoscută mai mult cu numele de *piatră de Mahmudia*.

Eclogitul este o rocă metamorfică de un colorit care oscilează între verde și roșu. Se prezintă într-o textură masiv compactă cu o granulație care variază de la foarte fină la grosieră, uneori repartizată neuniform. Are un coeficient de tărie mare, 15-17, iar greutatea stabilă, de 2900 kg/m³. Oferă o spărtura concoidală și, lucru foarte important, nu este atacat deloc de acizi. Denumirea rocii vine de la cuvântul grec *eklektos*, care înseamnă rar. Se găsește rar și în cantități

reduse, motiv pentru care este folosit cu economie în construcții și la unele lucrări interioare de mare efect. Se întâlnește în zona vestică a Alpilor, în Scoția, Germania, California și în Japonia. În România se poate găsi doar în Munții Sebeș.

1.7. ROCILE DE ORIGINE VULCANICA

Din totalul pietrelor care ne permit să le modelăm forma pentru a construi din ele case ori pentru a crea opere de artă, rocile eruptive sau magmatice au cele mai bune șanse de conservare în timp. Duritatea materialului, constituția omogenă și rezistența sporită la agenții corosivi ai mediului, le asigură o viață mult mai lungă decât o au calcarele sedimentare sau metamorfice. Nu întâmplător faraonii Egiptului Antic, visând la nemurire, comandau să li se facă statui din granitele cele mai dure. Încercăm în continuare să întreprindem un scurt raid prin lumea tăcută și fermă a principalelor pietre vulcanice.



Fig. 25 Masiv de basalt.

Bazaltul este o rocă eruptivă compactă, cu o structură complet cristalizată sau complet vitrofiată. Se prezintă sub forma unei mase cu granulație fină, colorată în cenușiu-închis sau negru. Reprezintă 90-95% din totalitatea rocilor vulcanice. Coeficientul de tărie este

foarte mare, de 25-30, ca de altfel și greutatea, care oscilează între 2500-3200 kg/m³.

Are textura compactă cu permeabilitatea și porozitatea practic nule. Deține, după granit, una din rezistențele cele mai mari la șoc și uzură. Are spărtura concoidal-așchioasă.

Bazaltele au o largă arie de răspândire, putând fi întâlnite pe toate continentele, în Hawai și în multe insule din Oceanul Pacific. În România roca bazaltică se exploatează în carierele de la Racoș, Rupea, Bogata, Brănișca, Malnaș, Sărmaș și Detunata. Se folosește în construcții de drumuri ca balast, criblură sau pavele, la prepararea betoanelor, la construirea zidurilor de sprijin de la baraje, la poduri etc. În sculptură se obțin rezultate remarcabile folosind în cioplit scule dotate cu oțel diamantat, cu widia sau cu discuri abrazive. Nu se cunosc instrumentele cu care anticii modelau aceste roci, dar unele dintre statuile și obiectele găsite în inventarul mormintelor egiptene sunt cioplite din bazalt, ceea ce dovedește că tehnicitatea prelucrării pietrei era foarte bine stăpânită. Mai mult! Olmecii, socotiți la nivelul neolitic al Epocii de Piatră, își ciopleau cunoscutele lor capete uriașe, din rocă monolită de bazalt.

Diabaza este una din cele mai vechi roci eruptive, hipoabisală, asemănătoare ca structură și textură cu *bazaltul*. O diferențiază de acesta doar structura grăunțoasă și coloritul verzui sau brun. Cu coeficientul de tărie foarte mare, de 22-30 și cu greutatea de 2800-3100 kg/m³, se înscrie în rândul rocilor temerare. Oferă o spărtură concoidal-așchioasă. Este răspândită în America, Africa de Sud, Europa și Asia. În România sunt întâlnite la Bătuța, Căzănești, Vărădia și Zam etc. Se folosește în construcții, la întreținerea drumurilor și a căilor ferate. Când zăcământul are o granulație mărunță, diabazele sunt tăiate în plăci subțiri, lustruite și folosite în lucrări monumentale și ornamentale. Se pot folosi și în sculptura structurată în stilizări decorative, cu posibilități de punere în valoare a granulației scoasă în evidență prin luciu.

Dunitul este o rocă magmatică cu structură granulară, adesea cu aspect zaharoid. Se prezintă în textură masiv compactă, în culori galbene ușor verzui, cu nuanțe albastrui foarte plăcute. Are coeficientul de tărie mediu, între 17-20. Fiind totuși densă, posedă

respectabila greutate de 2800-3200 kg/m³. Are spărtura dreaptă sau aşchioasă. Se găseşte răspândit în munţii Ural, Asia Mică, Africa de Sud, Afganistan şi în munţii Dun din Noua Zeelandă de unde i se trage şi numele. În România este întâlnit la Tisoviţa-Banat. Contrastul interesant şi plăcut obţinut prin prelucrarea dunitului masiv, îl recomandă ca piatră bună pentru construcţii în forme de plăci, dale, bolţari şi alte elemente, atât pentru lucrările interioare cât şi pentru cele exterioare. Datorită rezistenţei la agenţii atmosferici, varianta cu granulaţie mică aflată la noi, poate fi utilizată fără reţineri şi pentru sculpturile de exterior.

Gabroul este o rocă magmatică intrusivă a cărei denumire provine de la cuvântul latin *glabrous* ce înseamnă strălucitor şi se referă la strălucirea pe care o are piatra în spărtura proaspătă. Are o structură granulară cu cristale foarte mari, perceptibile cu ochiul liber. Textura este masiv-compactă, de o culoare închisă, uneori până la negru, iar proporţia în care apar componenţii minerali, îi dau nuanţări cenuşii, verzui, albastrii sau brune. Uneori prezintă pete cu aureole care dau rocii un aspect de neconfundat prin luciul sticlos al cristalelor de culoare verde-măslinie. Are coeficientul de tărie destul de mare, 18-25 şi atinge greutatea maximă a rocilor pentru construcţii, respectiv 3000-3200 kg/m³. Are spărtura aşchioasă, mai rar dreaptă, fără permeabilitate şi porozitate. Aria răspândirii cuprinde Europa, America de Nord şi Asia Mică. În România este întâlnit la Iuţi, Greci, Ciungani, Petrimanu şi Urdele.. Este folosit ca piatră de construcţii, dar e mai mult apreciat în lucrări ornamentale. Prin şlefuire poate oferi surprize plăcute care diferă de la o varietate de rocă la alta.

Granitul este o rocă magmatică a cărei nume provine de la cuvântul latin *granum*, ceea ce înseamnă granul, şi se referă la aspectul granulat pe care-l are piatra. Are o textură masiv-compactă structurată în cristale larg dezvoltate. Se prezintă într-o largă paletă de culori, egalată doar de marmură. Deosebim alb-cenuşiu, verde, roşcat, galben, şi chiar albastrii, culori dirijate în tonuri care merg uneori până la negru. Faptul că nu prezintă variante cromatice în aceeaşi carieră, oferă o primă garanţie celor care îl folosesc. Are coeficientul de tărie foarte mare, de 22-28, şi o greutate care atinge la

unele varietăți 3200 kg/m^3 . Porozitatea o are foarte mică și absorbția apei e practic nulă. Prezintă rezistența cea mai mare la șoc, dar rezistența de uzură o are medie, ceea ce implică o relativă lejeritate a prelucrării.

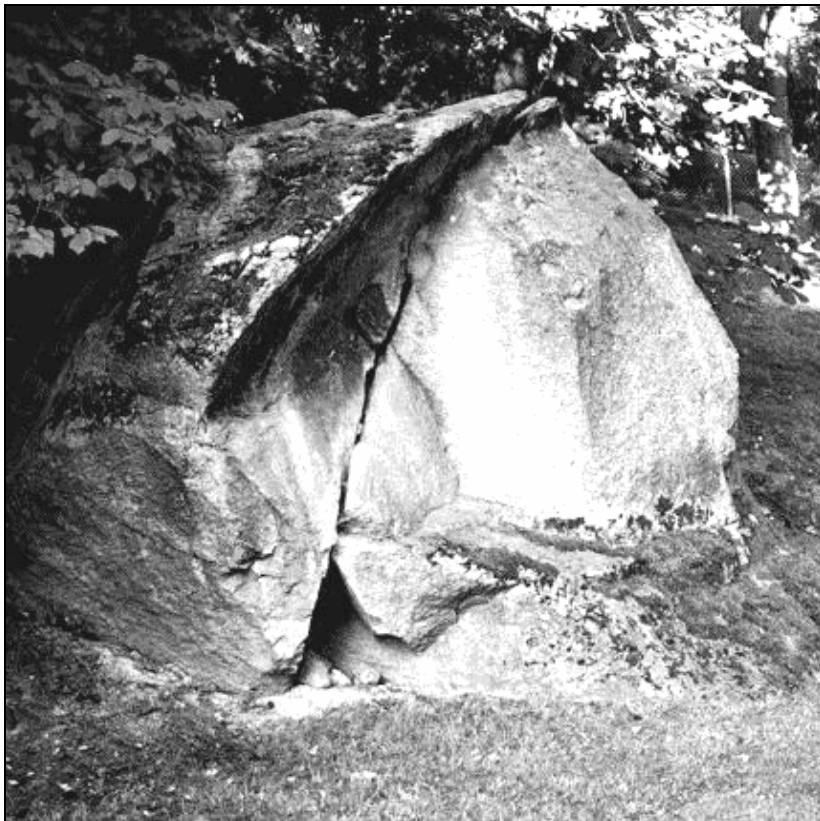


Fig. 26 Stâncă de granit.

Se găsesc răspândite în depozite uriase în Egipt, Franța, Anglia, Germania, Italia, Suedia, Ucraina, Finlanda, Montana, California, Alaska etc. În România este întâlnit la Pricopan, Greci, Ogradena, Poiana Mărului, Sfârșindul iar în varietatea **grandiorit**, roca mai poate fi întâlnită la Măcin, Vlădeasa, Săvârșin și Dognecea. Este folosit în construcții, în lucrările de drumuri, în sculptura monumentală și în lucrări ornamentale.

O varietate cunoscută a granitului este **grandioritul**. Are spărtura dreaptă sau aşchioasă ca şi granitul. Poate fi găsit asociat zonal în oricare din ţările cu zăcămintele de granit, şi individual doar în Norvegia, Iugoslavia, Austria şi Japonia. În România este întâlnit la Măcin, Vlădeasa, Săvârşin şi Dognecea.

Grupa mare a granitelor este foarte apreciată din cele mai vechi timpuri de sculptori pentru masivitatea nelimitată a rocii, tăria, duritatea şi rezistenţa la şoc, coloritul diversificat, conservarea cea mai stabilă în timp şi, nu în ultimul rând, pentru că acceptă docilă să-i fie modelată materia. Piramida lui Mikerinos făcută în întregime din granit, rezistă de 4600 de ani cu aceeaşi înfăţişare. Iar faraonul împreună cu regina lui, privesc adâncul nemuririi şi astăzi cu ochii de atunci.

Labradoritul este o piatră structurată prin procese tectonice în roci magmatice şi uneori chiar metamorfice. Denumirea îi vine de la peninsula Labrador din Canada unde au fost localizate primele zăcămintele mai importante. Uneori apare în cristale tabulare dar cel mai des se prezintă în mase granulare. Poate fi incolor sau colorat în alb, galben, verde sau, mai rar, roşcat. Adesea are irizaţii puternice datorate incluziunilor conţinute. Are coeficientul de tărie mic, de numai 6-12, şi greutatea de 2600-2700 kg/m³, cu spărtura dreaptă. Bine cristalizat are un clivaj perfect, este casant şi uneori poartă un aspect translucid cu luciu sticlos.

Se găseşte în Labrador, Norvegia, Italia Japonia, Ucraina şi Finlanda. E folosit frecvent în construcţii şi în mod deosebit pentru lucrări ornamentale. În România se găseşte la Iuţi şi în munţii Drocea. Datorită rezistenţei reduse poate fi utilizat cu lejeritate în reliefurile ornamentale, în sculptura mică, a bibelourilor şi a unor bijuterii.

Porfirul este o rocă magmatică hipoabisală de culoare vişinie. Are o structură tipică cu cristale înglobate într-o masă microcristalină de feldspat sau de sticlă vulcanică. Textura o are masivă, încremenită uneori în aspect fluid. Coeficientul de tărie diferă de la o varietate sau alta, între indicii 9-24, iar greutatea e de 2200-2800 kg/m³. Are spărtura dreaptă şi aşchioasă, e foarte rezistentă la uzură şi docilă la cioplit.

Se găsește în Austria, Italia, Scoția, Statele Unite, Rusia, Egipt etc. În România se poate găsi la Turcoaia și Cârjelari din Dobrogea, iar în Banat la Copăcele și Iuți. Toate porfirele sunt folosite în general la lucrările unor construcții ca piatră ornamentală. Placajul lustruit are un efect decorativ deosebit de frumos, datorită cristalelor mari care strălucesc, deschise la culoare, pe fondul închis al rocii.



Fig. 27 Porfir în stare nativă.

CAPITOLUL II

CIOPLITUL ÎN PIATRĂ A PRINCIPALELOR ELEMENTE DE CONSTRUCȚIE

Cioplitul în piatră se învață începând cu cele mai simple elemente folosite la construirea caselor: moloanele. Acestea reprezintă blocuri de piatră prelucrate în forme paralelipipedice și folosite pentru consolidarea și decorarea zidăriei exterioare de jur-împrejur, pe o înălțime de aproximativ un metru. Molonul are în general lățimea de 30 cm iar grosimea și lungimea se stabilesc în funcție de dimensiunea pietrei din care acesta se cioplește.

Pentru a face un molon se așează piatra în poziție orizontală și se desenează perimetrul pe una dintre suprafețele inforne, după care i se rup cu scapițatorul părțile de material aflate în afara laturilor. Se obține o formă rectangulară paralelipipedică, uneori pătrată, fără muchii perfect drepte. Pentru îndreptarea lor la linie, se curăță muchiile cu dalta. În afara acestor muchii laterale, care trebuie să permită lipirea pieselor între ele, partea dorsală a molonului nu se prelucreează. Se modelează ciopliind sumar cu șpițul doar suprafața piesei care rămâne expusă după montarea lui la zid. Această suprafață are la rândul ei perimetrul încadrat de o bordură lată de 2 cm și orientată în același plan.

Placatul cu moloane se face, în general, în brâie orizontale, cum se lipește faianța pe perete dar, uneori, în scopul unei armonii estetice deosebite, piesele au forma unor hexagoane sau pentagoane și îmbinarea se face în sistemul celulelor de albine.

Cioplitul pietrei cu șpițul se face ținând unealta lejer în mână și orientată în unghi de 70-75 de grade cu vârful spre direcția ciopliirii, fără să fie strânsă în pumn. Atenția e îndreptată permanent spre tăișul dălții și nu spre capul de lovire cu ciocanul, pentru dirijarea lucidă a efortului. Un ucenic își poate adapta mâna pentru mânuitul șpițului și al ciocanului încă din primele ore de muncă fără riscuri deosebite. Nu trebuie să ne fie teamă că ne lovim peste mână. În 8 ore de muncă, lucrând doar cu șpițul, un cioplitor poate da aproximativ 20.000 de lovituri cu ciocanul și rare sunt zilele când, nimerind pe lângă daltă, își rănește mâna. Iar când lucrul acesta se întâmplă, faptul că ciocanul cade cu propria-i greutate, neîmpins de om, face ca șocul să fie suportabil.



Fig. 28 Poziția corectă a șpițului în timpul ciopliturii.

Pentru dirijatul cât mai exact a uneltei și pentru ca aceasta să răspundă la cele mai sensibile mișcări ale mâinii, un cioplitor profesionist ține șpițul peste degetul mic. În felul acesta scula nu rănește degetele omului dar, dacă e strânsă rigid, oricare dintre uneltele manuale de cioplit în piatră poate provoca, prin șocuri, leziuni dureroase în palmă.



Fig. 29 Profiluri neregulate de moloane. Casă din Câmpulung Muscel.



Fig. 30 Moloane rectangulare și trepte la primăria din Câmpulung Muscel.



Fig. 31 Combinație de moloane rectangulare și neregulate în placarea întregii suprafețe a unei vile din Câmpulung Muscel.

Nu trebuie să existe teama că bucăți sau granule din piatra dislocată ne poate lovi mâinile, corpul sau fața. Orientarea șpițului sau a dălții face ca toate bucățile să sară înainte și să cadă la 2-3 metri de noi. Ochelarii de protecție ne feresc mai mult de praful iscat în timpul ciopliturii și uneori de așchiile de piatră ce ricoșează când se lovesc în căderea lor de ceva.

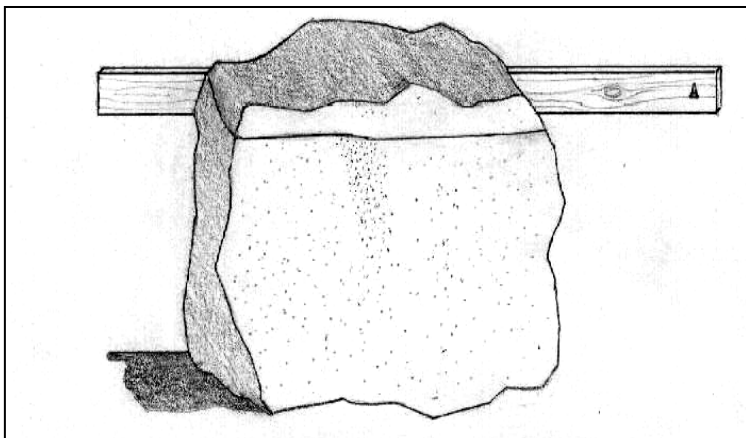


Fig. 32 Cioplitul unui cub – prima fază.

Când vrem să cioplim în piatră un cub, începem mai întâi cu suprafața orizontală de sus a acestuia. Pentru asta creionăm pe modelajul inform al pietrei un plan orizontal în care înscriem un pătrat și decupăm cu scapițatorul materialul aflat în afara acestuia. Lovind cu pricepere, piatra se rupe aproape vertical, cu ușoară înclinare spre exterior. Se obține, deocamdată, văzută de sus, prima imagine aproximativă a cubului. Lateral, la nivelul cel mai scăzut al zonei scapițate, se trasează cu condeiul o orizontală (Fig. 32). După ce se îndepărtează materialul de deasupra sa cu același scapițator, se curăță cu dalta o bordură orizontală de 1 sau 1,5 cm, care se numește *tacadă*. Se așează pe muchia acestuia un *dreptar* (A), și cu un altul (B) creionăm orizontala pe suprafața scapițată opusă, după ce s-a verificat cu ochiul din plan lateral, dacă cele două linii ale dreptarelor se suprapun optic (Fig. 33). Se scapițează și se curăță cu dalta și a doua *tacadă*. Unind cu condeiul, două câte două, capetele opuse ale

tacadelor, A cu B și D cu C, s-a proiectat grafic și cealaltă pereche de laturi ale pătratului. După realizarea noilor tacade, prin intermediul aceluiași scule, se trece la degroșarea cu șpițul a cantității de piatră existentă deasupra planului orizontal, delimitat de cele patru laturi. Cioplitul se face cu multă atenție, pentru a nu coborî în nici un punct, sub nivelul viitoarei suprafețe, de sus, a cubului. (Fig. 34)

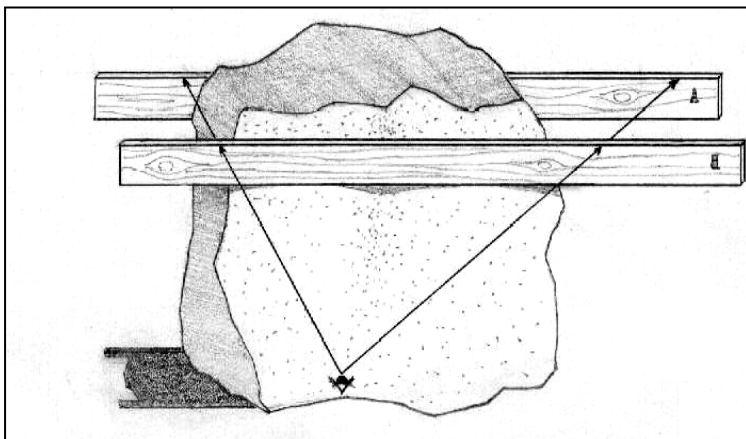
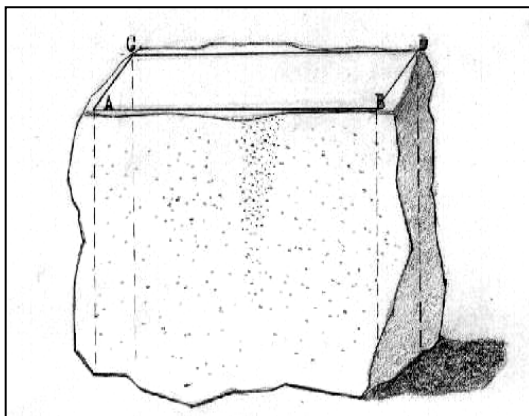


Fig. 33 Cioplitul unui cub – faza a doua.



*Fig. 34 Cioplitul unui cub – faza a treia.
Crearea primei suprafețe orizontale.*

Oricare cioplitor, încă de la începutul carierei sale, intuiește suprafața pătratului în masa pietrei, și își oprește șpițuitul la 5-6 mm deasupra aceluia plan. În continuare, se coboară cu 3-4 mm nivelul ciupit de șpiț, prin intermediul gradinei. Aceasta mărunțește formele granuloase rămase pe suprafața tratată cu șpițul. Se coboară în felul acesta nivelul prelucrat al planului, până la 1-2 mm de cota finală. Pentru urgentarea procedurii, în locul gradinei, se folosește buciarda. Gradina este folosită mai mult în tratarea suprafețelor ondulate, și în general de artiști, la modelarea formelor sculpturale.

În faza următoare se ia în mână o daltă lată de 5-6 cm, numită *șalier*, și se curăță granulația mică a instrumentului anterior. Aparent s-a ajuns la suprafața perfect plană, dar au rămas urmele *șalierului*, măsurate în zecimi de mm. Prin frecarea întregii suprafețe cu o bucată de gresie, se obține acea netezire absolută, numită *oglindă*. Ultima operație se face udând mereu piatra cu apă.

În toate etapele realizării unei suprafețe plane, de la *șpițuit* până la șlefuit, se folosește verificarea cu *dreptarul*, pentru evitarea oricărei erori. Când acesta nu permite să pătrundă nici cel mai subțire fir de lumină între el și suprafața pe care o controlează, planul e bine făcut.

Celelalte fețe ale cubului, se cioplesc în același mod, doar că măsurătorile sunt corelate pornind de la primul pătrat. Cioplitorul trebuie să aibă în dotare, în afara sculelor folosite până acum, neapărat un vinclu cu care măsoară unghiul drept. Corelarea perfectă a muchiilor se face numai prin intermediul acestuia. În rest, tehnicitatea este aceeași, fie că folosim scule de piatră, de bronz sau de fier. Cubul trebuie să fie cub, cu suprafețele plane, și așezate între ele în unghi drept! Dacă privim cu puțină atenție munca omului din mezolitic, și o comparăm cu a celui din epoca fierului, credem că nu existau diferențe de efort privind realizarea aceleiași piese. Necesarul de timp era altul. Altminteri, clădite pe o suprafață orizontală, construcțiile aztecilor sau ale maișilor erau la fel de stabile ca cele făcute de vechii egipteni, sau de italienii lui Bernini. Și nu trebuie să mai mire pe nimeni, că între cuburile de piatră din care se făceau pe vremuri ziduri, nu se poate introduce, oricât de subțire ar fi, o lamă de cuțit. Așa este firesc să fie!

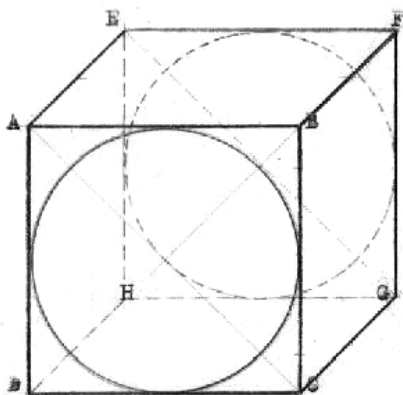
Tehnica modernă a introdus în locul șlefuitului manual, șlefuitul mecanic. Un motor electric rotește orizontal un corp de mărimea unui lighean de vase, care are trei pietre abrazive încastate în bază, numite, din cauza formei lor, rinichi. În timpul funcționării, aparatura, ținută de două mânere, este plimbată în planul drept al pietrei, ca aspiratorul de praf, pe suprafața covorului din odaie. Pentru un rezultat mai eficient, dar și pentru evitarea prafului, se folosește în timpul șlefuirii, și apa.

Tehnica tradițională a extracției și a cioplitului în piatră se mai practică și astăzi în unele cariere mici din țară, unde investiția în aparatură modernă s-a dovedit că nu-i rentabilă. Printre acestea, se numără și cariera de calcar numulitic din satul Albești de Muscel. Roca din zonă, cunoscută sub numele de piatră de Câmpulung, a fost, încă din timpul stăpânirii romane, principalul calcar folosit în construcțiile edilitare din spațiul Munteniei. Astăzi exploatarea zăcămintului a ajuns la marnă. Meseria străbună a cioplitului în piatră, auzită odinioară pe întinderea a trei sate, se mai practică acum la Albești doar în Mal, de 7 sau 8 oameni.

Munca cioplitorului nu este lipsită de efort, dar nici atât de grea, încât să pară abrutizantă. Practic, nici munca ocnașului nu-i atât de grea, pe cât este sechestrarea sa acolo! Cioplitorii își practică meseria plini de responsabilitate și trăiesc satisfacții deosebite când își termină treaba. Obiectele muncii lor – coloana, treapta, casa întregă,

sau crucea pentru cimitir – nu au cum să aibă defecte, că n-ar putea sta în picioare. În cioplitorie nu se poate trișa nici măcar cu un milimetru. Turnul din Pisa nu s-a înclinat din cauza constructorului, sau a cioplitorilor, ci din cauza terenului neadekvat.

În ultima jumătate de secol, timpul confecționării unui cub este mult redus prin tăierea cu sfoara metalică diamantată. Munca omului se



*Fig. 35 Cioplitul
cilindrului – prima fază.*

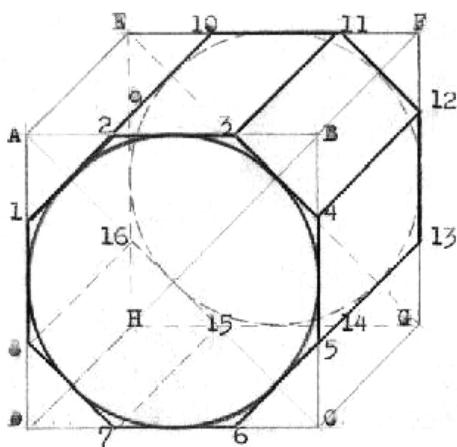


Fig. 36 Cioplitul cilindrului – faza a doua.

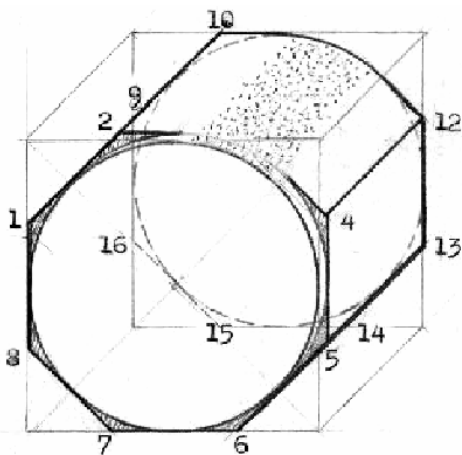


Fig. 37 Cioplitul cubului – faza a treia.

până nu de mult, plecând de la înscrierea cercului în pătrat. Spre exemplu, dintr-un cub cu latura de un metru, putem face o coloană cilindrică înaltă de un metru, cu diametrul tot de un metru (Fig. 35). Pentru început, se înscriu două cercuri în două din pătratele paralele

reduce doar la poziționatul pietrei, perpendicular pe direcția de tăiere a *sforii*, care tot timpul se desfășoară vertical. Un cub are nevoie de 6 tăieturi și, poziționată bine, piatra rezultată poate răspunde oricărei exigențe. Adăugând și timpul șlefuirii, pentru realizarea unui cub de marmură cu latura de 1 m, sunt necesare 2 ore. În tehnica tradițională, un cioplitor bun are nevoie de 4 zile de muncă. Timpul necesar pentru cioplitul unui obelisc egiptean, comandat de regina Hatshepsut, a fost estimat la un an de efort colectiv. Astăzi, unul de aceeași înălțime, se poate face în mai puțin de o lună. Obeliscul din fața Casei Albe din Washington, deși e mult mai înalt și realizat mai repede, lipsit de semnificația religioasă a Egiptului antic, nu poate fi privit cu același respect.

O coloană cu profilul rotund se făcea,

ale cubului. Prin cele 4 puncte (Fig. 35) unde diagonalele pătratului intersectează cercul, se duce câte o tangentă la circumferință. Prelungite, acestea determină, fiecare, câte două puncte pe laturile pătratului. În felul acesta, înscriem în pătrat un octogon, pe care-l notăm cu cifre, de la 1 la 8. Pe latura opusă a cubului, notăm octogonul similar, cu cifrele cuprinse între 9 și 16. Dacă, prin cioplire, eliminăm muchiile prismatice ale cubului, se obține o prismă octogonală dreaptă, de aceeași înălțime.

Continuând operația, obținem, prin același procedeu, din prisma octogonală, o prismă dreaptă cu 16 laturi. Se cioplește câte o tacadă pe circumferința ambelor cercuri înscrise în poligoanele de capăt ale prisme, după care i se bat cu bucearda cele 16 muchii paralele. Pentru a evita încărcarea grafică, rămânem în desenele noastre la imaginea prisme octogonale. Lucrând cu atenție, corpul geometric se transformă în cilindru. După curățatul cu șalierul, suprafața rotundă se șlefuieste cu gresia. În felul acesta își ciopleau egiptenii,

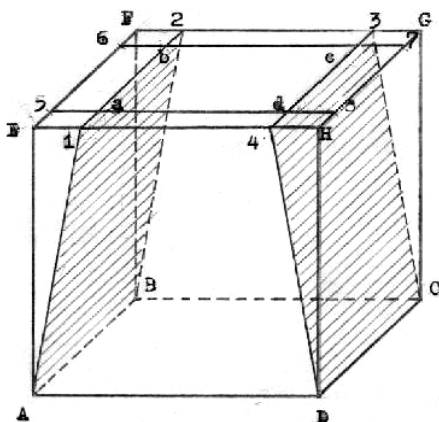


Fig. 38 Cioplitul coloanei tronconice.
Prima fază.

și mai târziu, grecii, tamburii din marmură care, asamblați pe verticală, deveneau coloane de temple. În imaginea din Fig. 37, sugerăm cum prin dispariția muchiei 3-11, octoedrul începe să devină cilindru, rotunjindu-i-se parțial suprafața 2, 10, 12, 4.

O coloană subțiată spre unul din capete, cum o făceau grecii de la o treime în sus, ori invers, cretanii – dar în toată lungimea ei – implică o mică adaptare

tehnică. Fiind practic vorba de un corp de con alungit, acesta se va concepe ca fiind înscris, nu într-un cub sau paralelipiped drept, ci în corpul, alungit pe măsură, al unei piramide pătrate. Deci, în primul rând, se pune problema realizării acestui corp de piramidă. Pentru

ușurința înțelegerii, vom încerca să realizăm acest lucru dintr-un cub similar celui de la care s-a pornit și prelucrarea cilindrului.

Păstrăm suprafața orizontală de jos, drept baza noului nostru corp geometric. (Fig. 38). Toate laturile pătratului orizontal de sus, se

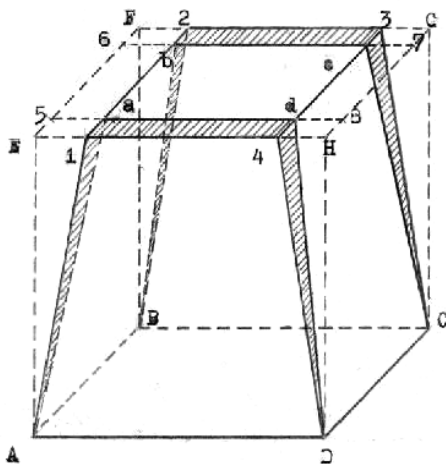


Fig. 39 Cioplirea coloanei tronconice.

micșorează, în stânga și în dreapta, în mod egal. Obținem punctele 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 și 8. Unindu-le prin paralele la muchiile cubului, obținem, la intersecția liniilor, punctele a, b, c, și d, care delimitează un pătrat mai mic, înscris pe diagonalele primului. Cel mic reprezintă fața de sus a corpului de piramidă, și latura sa trebuie să corespundă diagonalei de la capătul subțiat al coloanei pe care vrem, în final, s-o facem. Eliminăm prin cioplire formele de pană, delimitate de punctele 4, 3, G, H, D, C, și E, F, 2, 1, A, B, și obținem suprafețele hașurate, înclinate, din Fig. 37. Adică 4, 3, D, E, și 1, 2, A, B. Continuând cioplitul, realizăm celelalte două suprafețe înclinate, respectiv A, a, d, D, și B, b, c, C, din Fig. 39. Se obține în felul acesta, în sfârșit, corpul de piramidă, în care se află, înscris, corpul de con al coloanei.

Înscriserea celor două cercuri în pătrate, se face prin același procedeu, folosit și la crearea cilindrului. Apoi urmează înscriserea în fiecare din cele două pătrate orizontale, a unui octogon. Prin unirea colțurilor octogonului de sus, cu cele corespunzătoare octogonului mai mare, din bază, se obține o prismă octoedră ca în Fig. 40.

Transformarea octogonului în poligon cu 16 laturi se cunoaște. Unind punctele celui de jos cu ale celui de sus, obținem, eliminând muchiile octoedrului, o prismă cu 16 laturi. Prin țesirea muchiilor cu bucearda, (Fig. 41) se obține suprafața rotundă a corpului de con, delimitat, și la un cap și la altul, de câte o tacadă. Urmează șlefuirea.

(Din aceleași motive, evocate mai sus, s-a evitat reprezentarea grafică a corpului de piramidă cu 16 laturi.)

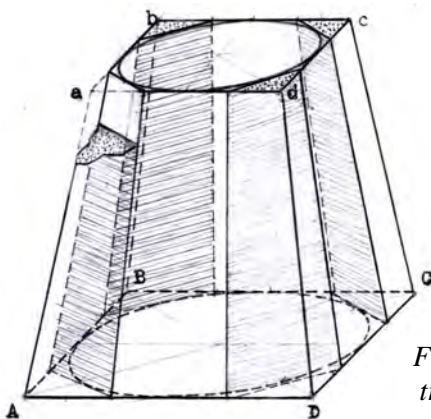


Fig. 40 Cioplitul coloanei tronconice. Faza a treia.

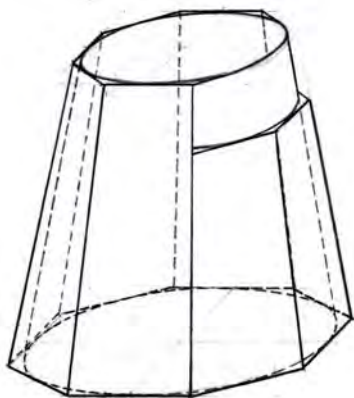


Fig. 41 Cioplitul coloanei tronconice. Faza a patra.

Menționăm că în desene s-a avut în vedere mai mult perceperea tehnicității, și nu realizarea fidelă, la parametri originali, a unui modul de coloană antică. Diferența dintre diametrul de la bază, și cel de la capitel al coloanei, era mult mai mică. Iar la mărimea reală a modului, era dificil de sesizat cu ochiul liber.

După cum se observă, realizarea corpurilor rotunde creează mult mai multe probleme decât planurile drepte ce definesc restul formelor geometrice. Cioplirea lor solicită nu numai o perfectă stăpânire a tehnicității, dar și puțină intuiție. Dintre toate corpurile de

rotație, cel mai dificil de realizat este sfera. Ea reprezintă testul cel mai greu, al examenului de capacitate, pe care-l dă cioplitorul.

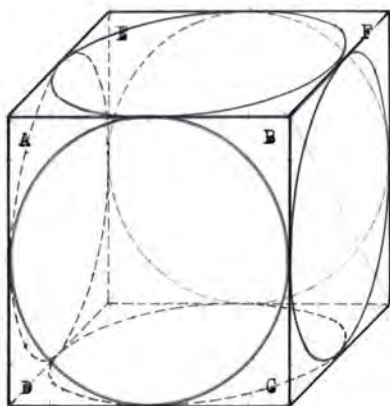


Fig. 42 Cioplitul sferei.
Prima fază.

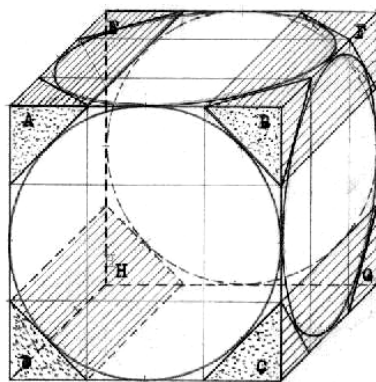


Fig. 43 Cioplitul sferei.
Faza a doua.

Crearea în piatră a unui cilindru sau con, în funcție de înălțimea piesei, poate pleca de la orice paralelipiped drept, cu laturile de bază egale. Pentru cioplirea unei sfere, se pleacă neapărat de la un cub. De altminteri și cubul este un paralelipiped drept, dar în regim special, cu toate laturile egale.

Sfera trebuie văzută mai întâi cu ochii minții, ca aflându-se în spațiul de intersecție a trei cilindri, perpendiculari între ei, cu înălțimi și diametre egale.

Pentru asta, se desenează, în primul rând, în fiecare din laturile unui cub, câte un octogon, în care vom înscrie câte un cerc prin care reprezentăm capetele celor trei cilindri. (Fig. 42). Până aici, tehnica este cunoscută de la cioplitul coloanei. Prin eliminarea tuturor muchiilor prismatice ale cubului, spațiul din jurul cotelui celor trei cilindri se reduce considerabil. Spre exemplu, ciopliind prisme de muchie AE, BF, CG și DH

(Fig. 43), realizăm prisma orizontală frontală. Repetând operația pe imaginea laterală, și apoi pe cea verticală a cubului, se selectează din masa de piatră a acestuia, corpul geometric din Fig. 44. El reprezintă forma tridimensională conținută de intersecția celor trei prisme octogonale, poziționate în cele trei direcții spațiale, așa cum indică

săgețile. Piesa este compusă, în ansamblul ei, din 18 pătrate egale, și 8 triunghiuri echilaterale, ale căror puncte din centru sunt tangente la sferă.

Prin teșirea cu bucearda sau cu gradina a muchiilor dintre pătrate, încercând să transformăm poliedrele în cilindri, obținem practic, în proporție de 90 la sută, sfera. Apoi, prin teșirea muchiilor celor 8 triunghiuri, atenți la felul cum se va ovaliza suprafața acestora, se încheie, în sfârșit, cioplitul noului corp geometric.

În atelierele cioplitorilor se folosește, în general, un șablon de carton sau de tablă, care are decupată în suprafața sa un semicerc sau întregul cerc, piesă cu care se controlează mereu în timpul muncii, forma corectă a sferei. Rar mai putem afla meseriași care, având un ochi limpede, și mâna bine formată, să nu folosească șablonul.

Necesarul de muncă și har cu care se iscălește realizarea celui mai elaborat, perfect și aparent simplu dintre corpurile geometrice, rămâne proba cea mai exigentă a măiestriei cioplitorului în piatră. În general, orice cioplitor poate copia bine în marmură, gresie sau travertin, o formă sculpturală semnată de un artist mare, dar nu oricine poate ciopli corect o sferă.

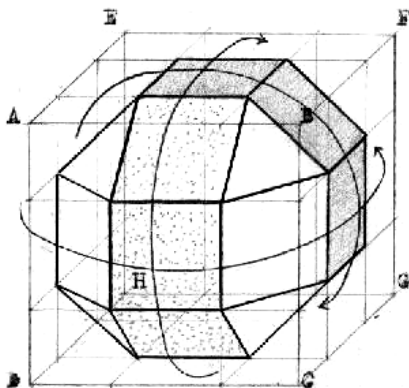


Fig. 44 Cioplirea sferei. Faza a treia.

Secolul XX, numit nu întâmplător și secolul vitezei, ne oferă posibilitatea de a confecționa coloane și sfere din piatră, oricât de mari, la strung. Mai dificilă a rămas, totuși, realizarea sferei. Pentru ea a fost nevoie de inventarea unui sistem special și destul de

complicat, de dirijare a mișcării cuțitului de strung. Echivalentul controlului cu șablonul din cioplitul manual.

Pare greu de crezut, dar trebuie să acceptăm ideea că efortul de a strunji cu mașina modulele pentru refacerea coloanelor din toate temple antice, aflate cândva în spațiul Europei, inclusiv ale Artemisionului și ale legendarului Mausoleu din Halicarnas, ar fi fost mai mic decât forarea, prin strunjire, a recentului tunel de sub Canalul Mânecii. Doar o singură axă, din cele care leagă economia Franței de cea a Angliei, are o putere indiscutabil mai mare decât nevoile Culturii Universale!

În concluzie, putem vorbi de o evoluție în tehnicitatea cioplitudinii pietrei, doar în crearea planurilor drepte și a celor curbe ce definesc corpurile de rotație. Însă modelarea suprafețelor plastice ale sculpturii, este soluționată și astăzi în același fel și cu aceleași instrumente cu care au lucrat Scopas, Fidias, Policlet sau, la două milenii după ei, Michelangelo. Nu au ce căuta aici sfoara metalică diamantată, strungul, gaterul sau dinamita. Singura invenție acceptată este flexul, pe care sculptorul îl folosește mai mult la degroșare, la șlefuire, sau la eboșarea geometrică a unor lucrări. Și dacă, uneori, aceste eboșuri sunt identificate cu forma artistică definitivă, maniera aparține elaborării cubiste, care-i limitată în timp și spațiu, ca orice curent, fie modern, fie de tradiție.

Instrumentele din domeniul sculpturii artistice nu au evoluat, așa cum le găsim uneori în scrieri sau filme științifico-fantastice. Jules Verne anticipează multe din descoperirile științifice din secolul său pentru că-și concepea operele pe baza unor serioase discuții purtate cu cercetătorii reali ai timpului. Deocamdată însă, desfacerea pietrei ca o coajă de nucă și scoaterea la lumină a miezului sculptat doar prin intermediul laserului, sau a altui procedeu sofisticat, este o fabulație. Chiar dacă ăsta-i visul, de când lumea, al oricărui cioplitor sau sculptor.

CAPITOLUL III

EXPRESII ARTISTICE OBȚINUTE PRIN CIOPLITUL PIETREI

Se cer clarificate de la început problemele care definesc statutul volumului sculptural ca latură distinctă a artelor vizuale. Sculptura este percepută în două feluri: cea a volumului înscris tridimensional în spațiu, numită unanim ronde-bosse, și cea care sugerează existența acestui volum printr-o modelare aplatizată, numită basorelief. Dacă prin pictură, artă grafică sau artă decorativă înțelegem o artă dirijată pe o suprafață plană, la examinarea sculpturii practicate în primul aspect, ronde-bosse, constatăm că aceasta este arta care reproduce în sine corporalul în deplina sa înfățișare, adică forma care se desfășoară în spațiu pe trei dimensiuni. În contrast cu pictura, sculptura este caracterizată într-un anumit sens, ca o artă deosebit de realistă căci confirmă esențialitatea deplin spațială a lucrurilor. Pictura nu tăgăduiește existența celei de-a treia dimensiuni, dar o redă pe suprafața reprezentării sale plane recurgând la efectele de sugestie obținute prin linii și culori, lumini și umbre, perspectiva liniară și cromatică etc.

Basorelieful, ca lucrare de sculptură cu figurile scoase în relief pe un fond cu suprafața plană, este segmentul artelor plastice situat între cele două componente amintite mai sus: volumul tridimensional și arta suprafețelor.

Sculptura înfățișează prin excelență corpuri, și odată cu aceasta, spațiul umplut cu ele. Mai exact, spațiul delimitat de conturul aerian care le definește forma. Ea nu înfățișează și spațiul ambiental în care există corpurile prin forma lor. Redarea interrelației sculptură – spațiu este tot atât de străină sculpturii, ca palparea pe întuneric a volumului sugerat în pictură. În schimb aceasta își poate permite să reprezinte foarte bine spațiul în care există, trăiesc, respiră și coexistă persoane și obiecte. Constituie chiar una din problemele sale de bază.

La rândul ei sculptura, folosind, din domeniul artei suprafețelor, desenul, își prelucrează cu multă exigență forma sa tridimensională. Doar că desenul acesta se percepe în linia optică ce separă aerul ambientului de suprafețele laterale ale volumului. Numim chiar

sculptură ideală doar acel volum care se află înscris într-un spațiu controlat din 360 de grade prin intermediul unui desen plăcut ochiului. Așa se și explică existența în atelierul de sculptură a meselor rotative de lucru, pe care artistul încearcă să-și definească de jur-împrejur forma corectă a operei sale. Interesant este că în atenția creatorului nu intră preocuparea pentru desenul conturului de stânga separat de cel din dreapta, ci simultan pentru amândouă, căci practic prin munca sa, modelează spațiul cuprins între linii.

Sesizăm de-acum o diferență destul de clară între desenul sculptorului și cel al pictorului sau al graficianului. În timp ce în arta acestora linia este dirijată în căutarea propriei sensibilități, încărcată de valențe și semnificații, linia practică de sculptor își propune tot timpul să sugereze un spațiu în care să fie structurată piesa sa tridimensională. Pentru el, desenul făcut pe suprafața plană a hârtiei este o formă de control a unui volum văzut cu ochii minții. În acest sens, adevărata muncă pentru crearea acestei imagini, se desfășoară în timp ce-și modelează acel desen spațial rotindu-l mereu în jurul volumului de sculptat.

Exercițiul acesta se practică cu exigență încă din prima fază de concepere a sculpturii, modelând o lucrare mică din lut sau plastilină, care se numește schiță sau proiect. După câteva încercări de genul acesta, se alege una din variantele bune și se repetă operația la o scară mai mare. La orice nivel al elaborării, cea mai importantă preocupare a sculptorului este crearea unei imagini care să fie în totalitate estetică, indiferent din ce unghi e privită. Este o gafă profesională, sau o insuficientă angajare în creativitate, când unele sculpturi obligă panotorul să le așeze la perete sau chiar la colțul sălii de expoziție, ca să-i ascundă părțile tratate cu superficialitate.

Sculptura trebuie să solicite atenția privitorului de jur împrejurul ei, așa cum și autorul și-a tot rotit lucrarea pe masa turnantă căutând să-i înscrie formele în cea mai frumoasă corelare. Într-o armonie care impresionează din orice unghi. De aici concluzionăm că în mintea unui serios creator de sculptură *ronde-bosse*, nu-și au locul noțiuni ca *față*, *lateral* sau *dos* prin care să separe cote valorice. Aerul, ca și ochiul critic al vizitatorului, nu trebuie să fie lezat cu nimic atunci când se plimbă în jurul sculpturii.

Lucrările marilor maeștri ai Greciei Antice pot fi considerate, în acest sens, cele mai serioase unități de referință, cu admiterea unor

mici și nesemnificative abateri observate la statuile amplasate în firdize sau în frontonul templelor. Abia în secolul XX, cu ocazia restaurărilor sau a filmărilor făcute pentru unele studii, practicate prin intermediul platourilor telescopice, s-a observat că unele statui nu aveau spatele terminat. Astăzi înțelegem de ce sculptorul nu era obligat să mai cioplească faldurile din spatele statuiilor, câtă vreme acolo sus, de mai bine de 2000 de ani, n-a putut pătrunde ochiul omenesc. Și nici nu puteau anticipa că în viitor va fi posibil. Problema nu o putem vedea ca pe o gafă ascunsă în timp, ci o menajare a omului în fața unui efort fără sens. Iar faptul că până acum nu s-a cunoscut, dovedește în continuare că acei oameni erau angajați foarte serios în conceptul despre sculptură ideală pe care singuri l-au fondat.

Transpunerea în piatră a unei forme sculpturale începe mental încă din faza primelor schițe făcute cu creionul pe hârtie. În faza a doua, când artistul își modelează ideea într-un material de tranziție – plastilină, lut, ghips sau ceară – are deja în vedere materialul definitiv în care își va transpune lucrarea. Problemă de mare importanță, că atât piatra cât și lemnul, metalul sau teracota, își are fiecare o nuanță proprie de limbaj plastic. Ne vine greu să gândim cum ar arăta Turnul Eiffel făcut din piatră, piramidele egiptene din metal, sau templul de pe Acropolea Athenei, din oțel inoxidabil, ori sticlă cu beton, ca blocurile zgârie-nori americane.

Sculptorul obișnuit să-și cioplească lucrările în piatră are un avantaj față de ceilalți artiști, și numai cel neinițiat nu beneficiază de el. Piatra proaspăt extrasă din carieră, poate sugera, prin forma sa de la început, o mulțime de idei, situație în care autorului nu-i rămâne decât să contribuie prin modelarea sa, uneori foarte puțin, ca sculptura sugerată inițial să prindă viață. Din păcate, de condiția asta nu poate beneficia și pictorul când vizitează oricare din sursele materiei sale prime, adică fabrica de pânzeturi, cea de culori, sau atelierul de făcut rame.

Un bloc de marmură, sau oricare altă piatră aleasă de sculptor direct din carieră, are mult mai multe șanse să devină o veritabilă operă de artă, în timp ce o piatră găsită întâmplător, sau primită cadou de la prieteni, își poate aștepta rândul mulți ani, uneori poate de-a pururi, până ce artistul să poată surprinde în configurația ei acceptul vreunei idei.

După cum se poate vedea, viața pietrei începe în carieră, iar destinul ei se definește în atelierul sculptorului. Sau mai recent, în șantierul unor tabere unde se desfășoară simpozioane anuale de creație artistică. Pentru o corelare bună între posibilitățile pietrei și năzuința artistică a elevului, sunt foarte importante practicile studențești organizate vara, la sfârșitul fiecărui an de studiu, la carierele de piatră. Avem convingerea că, dacă sculptorul nu este inițiat din timp în ceea ce numim taina rocilor, nu va ajunge niciodată să-i iubească materia, iar piatra, la rândul ei, nu-l va putea ajuta cu nimic. Orice rocă își are, prin natura sa, o entitate aparte, care constă în prețiozitate, trăinicie, sinceritate și originalitate de expresie. Doar respectându-i aceste calități native, pe care ea niciodată nu și le va schimba, îi putem câștiga colaborarea.

Organizarea extracției corecte a pietrei din carieră a permis sculptorului încă din cele mai vechi timpuri să aibă suficient material în atelier pentru a face lucrări oricât de mari. De piatră nu s-a dus niciodată lipsă. Talent să fie, că rocă-i pretutindeni. Dar dacă astăzi ne mândrim cu tehnica modernă de extracție, e bine să vedem lucid, că nu ne-ar fi mai ușor să scoatem cu mașinile noastre de fier necesarul de piatră pentru Marea Piramidă, mai repede decât o făceau la vremea lor vechii egipteni.

Niciodată nu s-a folosit orice fel de piatră, indiferent de natura ei, pentru a face o sculptură. De mult timp oamenii au observat că, până și în sânul aceleiași cariere, se pot găsi sortimente de piatră cu structuri, durități, nuanțe de culori și tării diferite. Cioplitorii de la cariera de calcar numulitic din zona Albești de Muscel au remarcat diferența cromatică dintre crucile care se păstrează întregi de sute de ani, și altele care, după 30-40 de ani, își încep procesul ireversibil al decalcifierii. Și s-a notat că cea mai serioasă metodă de cunoaștere a calităților unei pietre se bazează pe observația asupra modului cum ea se conservă la lucrările vechi. Nu doar gradul de rezistență la cioplit atestă conservarea în timp a rocii. Factorii corosivi ai mediului lucrează încet, dar sigur, în foarte multe forme. *Travertinul de Banpotoc*, deși e mai dur la cioplit decât marmura, rezistă în timp mai puțin ca aceasta. *Bazaltul*, piatra cu cea mai mare rezistență la prelucrat, e depășită în longevitate de *granit*, din cauză că devine casant la variațiile de temperatură bruște. Nu întâmplător, egiptenii își făceau statuile lor pe care le gândeau pentru eternitate, din granit.

Cum s-a mai spus, prin forma sa din carieră, piatra are posibilitatea de a sugera o mulțime de forme sculpturale, din care artistul să tot aleagă: compoziții monolite în sferă, în cub, alungite vertical, orizontale, structurate din mai multe bucăți, compuse static sau dinamic etc. Michelangelo vizita deseori cariera de marmură de la Carrara și se bucura foarte mult când lucra efectiv la extracție. Și chiar dacă acolo, ca-n orice carieră, blocul de marmură se livra în forme paralelipipedice, înclinăm să credem că piesele amorfe ale rocii i-au sugerat multe din sculpturile sale încărcate de dinamism.

Buna cunoaștere a pietrei dă dezlegare sculptorului să-și conceapă opera mergând pe limbajul nativ al rocii. Și cea mai eficientă învățare se face doar contactând-o la ea acasă, la carieră. Aici i se pot descoperi secretele în totalitate, inclusiv cele care-i pun în valoare valențele estetice. Fără această cunoaștere, de cele mai multe ori artistul cade în păcatul de a chinui materialul să corespundă unui format în care nu îi stă bine. Iar în final, obiectul rezultat nu poate însemna decât o negație estetică a ceea ce a crezut autorul că poate și a posibilităților de expresie pe care le are piatra.

CAPITOLUL IV

CIOPLITUL ÎN PIATRĂ A SCULPTURII RONDE-BOSSE

Modelarea unei sculpturi în piatră începe prin înlăturarea surplusului de rocă ce include în interiorul ei forma plastică intuită de autor. Munca se practică fie utilizând punctatorul, cum fac cioplitorii care-și execută meseria mai mult mecanic, ca să evite orice fel de risc, fie prelucrând de-a dreptul formatul masiv al pietrei, fără instrumente intermediare, cum face un sculptor care stăpânește bine meseria cioplitului. În ochii minții acestuia, piesa din interiorul pietrei este atât de limpede conturată, încât nu se cere decât eliberarea ei.



Fig. 45 Michelangelo: David – detaliu.

Când artistul, din diferite motive nu știe să cioplească, pentru transpunerea în piatră a sculpturii sale apelează la munca cioplitorului. Și în majoritatea din cazuri, lucrarea nouă reprezintă un compromis între adevărul dorit de autor și posibilitatea de înțelegere a executantului. Acesta își practică meseria cu aceeași exactitate cu care cioplește moloane, trepte pentru case, coloane sau cruci pentru cimitire. Pe cioplitor nu-l bucură surprizele oferite de piatră în timpul lucrului care să-i justifice adaptări de modelaj. Neinstruit în perceperea calității estetice a rocii, el își transpune cu aceeași exactitate modelul știut pe dinafară al crucii în orice fel de piatră. Chiar dacă-i vorba de marmură, cu întreaga sa gamă de culori, de travertin, gresie, calcar numulitic, sau de granit negru. Angajat să execute o lucrare după un model de ghips, el nu poate merge mai departe cu lucrul său decât să execute acea lucrare, ca pe o copie fidelă a ghipsului. Iar sculptorul care nu cunoaște meseria cioplitorului, nu mai poate interveni cu nimic asupra operei pe care o semnează.

Este regretabil că nu trebuie să căutăm prea departe lucrări de o asemenea manieră. Ele apar mai mult acolo unde arta a fost obligată să răspundă unor solicitări imediate. În fața Universității din București se găsesc amplasate trei statui din marmură – Ioan Eliade Rădulescu, Gheorghe Lazăr și Spiru Haret. Toate trei dau mai mult impresia unor ghipsuri bine cizelate și șlefuite, decât de lucrări transpuse în marmură sănătoasă, cu sticlirea sa specifică. La statuia lui David a lui Michelangelo, albul materialului provenit de la Carrara își are până și astăzi, după o jumătate de mileniu, expresia specifică. Dar Michelangelo, ca și Brâncuși, se numără printre puținii sculptori care nu aveau nevoie de cioplitori. Și bănuim că la fel erau și Fidias, Lisip, Policlet sau oricare din titanii sculpturii egiptene, titani care, în modestia lor, nici măcar nu-și semnav operele. De-a lungul întregii sale vieți creatoare, Constantin Brâncuși face doar o singură excepție. A angajat trei cioplitori din satul Albești de Câmpulung pentru cioplitul celor 12 scaune rotunde de la Masa Tăcerii, toate identice, și a celor 20 de scaune pătrate, concepute în același format, pentru aleile parcului din Târgu Jiu. După cum vedem, se punea deja problema confecționării în serie a unor obiecte, unde creatorul de obicei nu se implică, dar tenacitatea cu care marele artist își urmărea orice lucrare până la capăt, nu și-a pierdut nici aici din luciditate. În primul rând prin angajarea unor cioplitori de la

aceiași carieră care i-a furnizat și cunoscutul *calcar numulitic* folosit la scaune. Adică oameni formați profesional pe acest material. Altminteri întreaga sa operă, chiar și cea care e făcută în bronz ori din lemn, este creația proprie-i sale mâini, și a intrat în legendă exigența greu de suportat cu care și-a tratat puținii tineri artiști, care trecându-i pragul, își puseseră-n gând să-i devină discipoli.

Pentru a învăța mai ușor cum se pot realiza formele sculpturale cu valoare artistică autentică, se recomandă elevului artist să plece de la modelatul în lut. Cum s-a mai spus, lutul, plastilina, ceara și ghipsul reprezintă pentru sculptori materiale de tranziție fiindcă ele nu pot fi conservate în timp. Dar prin structura lor plastică, permit reveniri în modelarea unei forme până când aceasta prinde un aspect artistic. În același timp tânărul este îndrumat să se gândească și la *materialul definitiv* pe care-l preferă pentru lucrarea sa. Piatră, metal, teracotă, lemn etc. La nivelul acesta al inițierii în tainele sculpturii, artistul își poate roti de câte ori este nevoie lucrarea, sau el pe în jurul acesteia, așa încât modelarea să corespundă celei mai serioase exigențe. Elaborarea artistică se face încet, prin reveniri succesive, structurând volumele cu răbdare și fără teama riscului. Practic este vorba de înscrierea sculpturii în ceea ce numeam mai devreme, un desen spațial controlat estetic de jur împrejur. Ajunsă în stadiul modelării care sugerează o formă artistică certă, se trece la etapa următoare: turnatul lucrării în ghips.

Ghipsul, ca material de tranziție, spre deosebire de *lut, plastilină și ceară*, are o structură rigidă și o rezistență ceva mai sporită. Se poate conserva chiar bine în timp, dacă este păstrat în interior, în condiții de temperatură constantă și de umiditate redusă. În afara durității sale acceptabile și a rigidității, ghipsul mai prezintă și un alt avantaj. Prin albul său poate sugera mult mai bine aspectul pietrei decât celelalte materiale. Și calitățile sale nu se rezumă doar la preluarea formei sculpturii în materia sa. Albul ghipsului ne poate evidenția unele calități, dar și multe din neajunsurile pe care autorul nu le putea percepe când sculptura era modelată în lut. Drept pentru care, dacă situația impune, se mai poate interveni asupra volumelor, retușând, răzuind sau chiar remodelând parțial cu ghips, așa cum zugravii chituiesc neajunsurile pereților cu același material din care e preparat gletul.

Mulți sculptori consacrați, din anumite considerente, preferă să-și modeleze lucrarea înainte de-a o trece în material definitiv, direct

din ghips, fără să mai folosească lutul sau alte variante. Căci materia permite celor inițiați, să lucreze cu aceeași dexteritate, finețe și sensibilitate cu care se modelează și plastilina. De obicei, datorită apropierii cromatice, se preferă această tehnicitate atunci când se vizează în final lucrările de piatră. Interesant însă e că sculptorul englez Henry Moore proceda așa pentru orice fel de lucrare. Mai ales sculpturile sale din bronz au fost inițial modelate în mărimi și forme definitive, direct în ghips.

După cum se înțelege, opera încheată la nivelul materialului de tranziție, fie el și ghips, este departe de a fi gata. Adevăratul modelaj, cel care rămâne posterității, este cel practicat în material definitiv. În zona studiului nostru, piatra.

Modelatul pietrei nu se practică prin adăugare de material. Forma plastică nu se clădește practic în spațiu, ca în cazul materialelor de tranziție, unde treaba mai necesită și un schelet solid în interior, făcut din metal, sârmă sau lemn. În noua situație lucrarea se află conținută în masa dură a rocii și, având volumul mai mic decât aceasta, efortul artistului se concentrează pe modalitățile prin care ea poate elibera de acolo.

Transpunerea lucrării în piatră începe cu degroșarea. Încă de la primele dăltuiri, efortul este dirijat de imaginea piesei pe care sculptorul o are în minte. Stadiul acesta pe care-l numim eboșă, definit de primele conturări ale lucrării, este echivalentul crochiului cu care pictorul își începe primele lui imagini pe pânză. Degroșarea urmărește schițarea în mare a conturului operei conținută tridimensional în piatră. Ca urmare, și schițarea respectivă, la rândul ei va fi tot tridimensională.

Înainte oricărei dăltuiri, este foarte important să se înțeleagă că piatra este piatră și trebuie să i se respecte materia. Modelându-și exigența față de sine, omul – și numai el – își poate adapta voința pentru o bună colaborare cu materialul său de lucru. Să nu aștepte, cu alte cuvinte, ceea ce piatra nu vrea și nu poate. Obstințarea în fața acestui adevăr nu duce decât la rateuri sau, mai indulgent spus, la kitch. O gafă semnată cu deplină luciditate de om!

Sculptorul, când lucrează, nu-și pune problema economiei de material, așa cum face cioplitorul care, măsurând permanent aritmetic și gândind la fel, desprinde bucăți dimensionate cât mai exact din partea care depășește limitele lucrării, și le păstrează pentru lucrări

mai mici; cruciulițe, glastre, moloane etc. Artistul nu vede în materialul rocii decât lucrarea sa și, în funcție de mărimea pietrei, poate oricând să reconsidere dimensiunile viitoare sculpturi. El nu-și consideră piesa că se află în interiorul pietrei în limita strictă a unor cote matematice. Este mai importantă modelarea permanentă a formei pentru înscrierea cât mai plăcută în spațiu. Astfel, trecând de la stadiul de eboșă prin diferite trepte, lucrarea se apropie încetul cu încetul unitar de forma finală, cu întregul ei ansamblu. Și opere de valoare sunt acele sculpturi care oricând, în orice stadiu al elaborării, își au o valoare distinctă. Căci sculptorul, ca orice creator de nou, în timpul plămădirii se află practic în cercetare, drept care nu-și are perfect definită mental, sută la sută, forma piesei la care cioplește. El modelează de la început până la sfârșit forma pietrei, cercetând cu atenție și surprizele estetice ce se pot ivi în timpul muncii. Obținerea unui inedit sensibil este practic năzuința oricărui creator, și această superioritate separă de fapt cioplitul său de cel al cioplitorului. De aceea artistul nu poate fi atent și la pietrele care-i cad de sub daltă. În subconștient, acestea nu sunt percepute ca valori, ci ca o adunătură de inamici care, din unghiul de vedere al profesiei sale, se opun cu tenacitate sculpturii să iasă la suprafață și să respire în voie. Și în final, rezultatele acestei victorii, autorul și le percepe ca pe o revelație.

Odată descoperit acest adevăr, nu mai trebuie să mire că Brâncuși, când își transpune în piatră de Vrața cunoscuta lucrare Cuminența Pământului, își oprește cercetarea la momentul considerat de el drept cota maximă a expresivității artistice. Și dacă neinițiații văd în ea doar o lucrare neterminată, rămasă în stadiul unei eboșe, așa cum e definit termenul în dicționar, rămâne totuși o operă bine definită, de mare valoare artistică și gândită numai pentru acel material. Dovadă că, mulțumit de rezultat, sculptorul n-a mai testat variante și-n alte materiale, cum a făcut cu Domnișoara Pogany. La fel a procedat și în cazul Rugăciunii, deși lucrarea a fost gândită încă din timpul modelării în lut doar pentru bronz. Aici și-a oprit modelarea formelor la clipa când sugerarea pioșeniei, încărcate de sensuri umane adânci, atinge cota estetică cea mai înaltă.

Așa-și face intrarea în scenă o capodoperă a artei universale, care rupe tradiția de secole prin care nudul feminin era constrâns să semnifice doar sexul frumos limitat la propriul său potențial. Dar și



Fig. 46 Brâncuși – Cumințenia pământului.

în cazul acestei sculpturi, pentru marea masă de privitori lipsiți de ochi care să vadă, lucrarea pare o simplă eboșă.

Mulți sculptori încearcă să rezolve problemele legate de *ronde-bosse* doar pe baza câtorva desene care ilustrează corpuri văzute dintr-un unghi sau două. Dar proiectarea, fie și din 4 laturi a unui volum sculptural, nu poate fi suficientă pentru crearea unei imagini unitare, de întreg, tridimensionale. Sunt cunoscute desenele lui Michelangelo în care își plimbă imaginea viitoarei sculpturi prin mai toate formele oferite de *contre-jour*. Dar certitudinea realizării unui volum plastic corect, care să corepundă exigenței sale artistice, și-o găsea tot prin modelarea în material de tranziție a unui proiect, oricât de mic ar fi fost el.

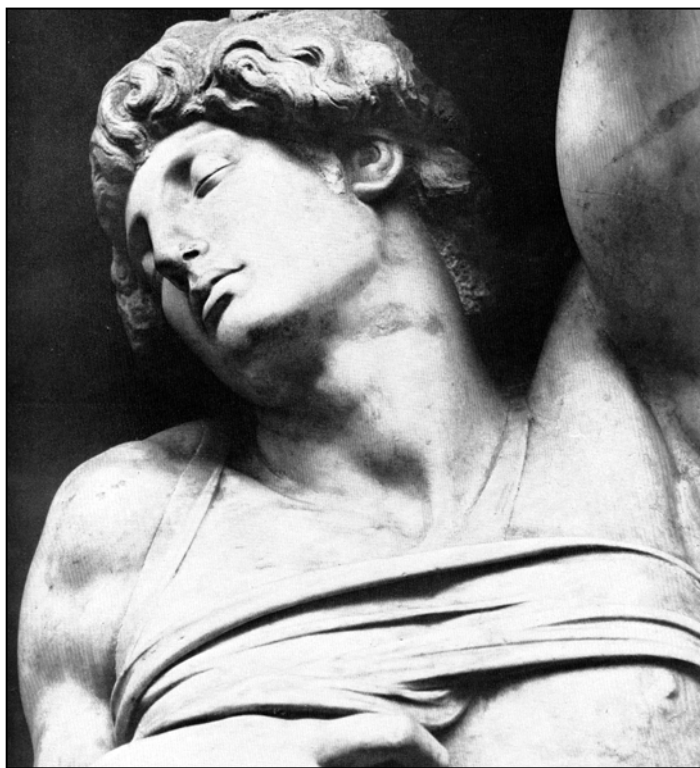


Fig. 47 Michelangelo: Sclav murind – detaliu.



Fig. 48 Artemisa.

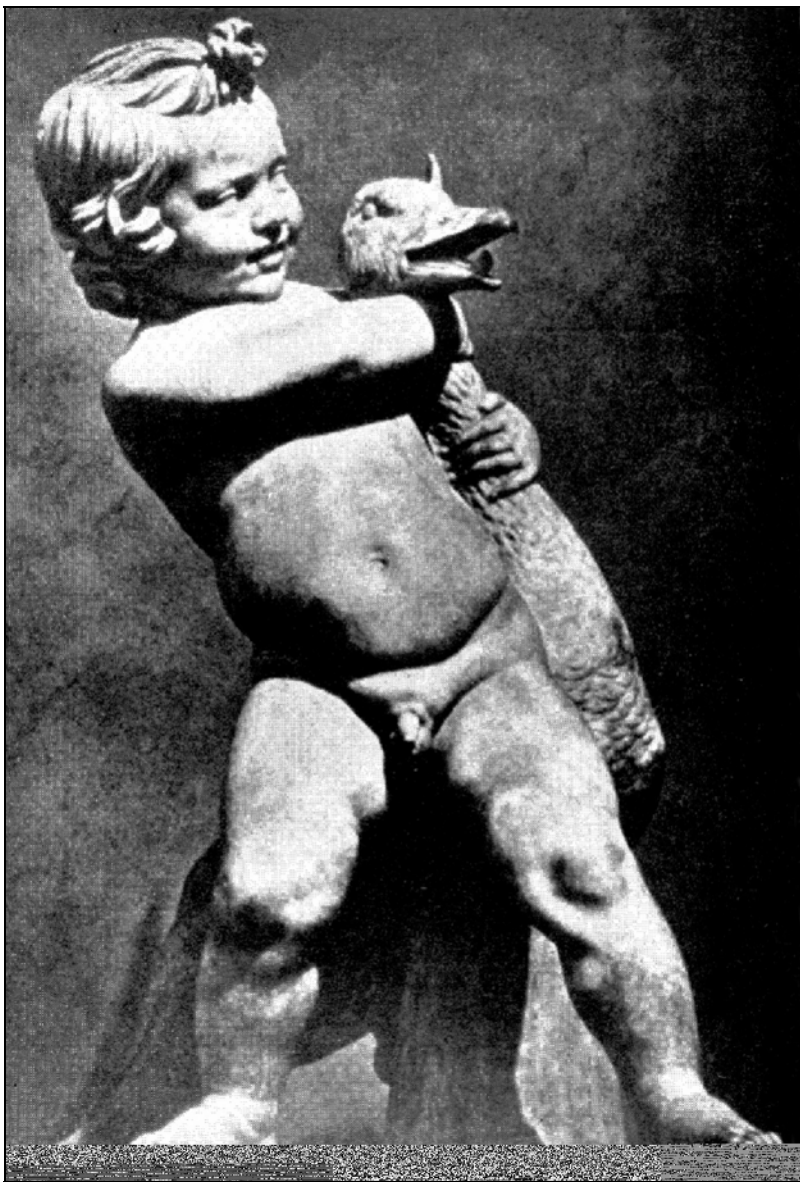


Fig. 49 Copilul cu gâsca. Artă greacă antică.

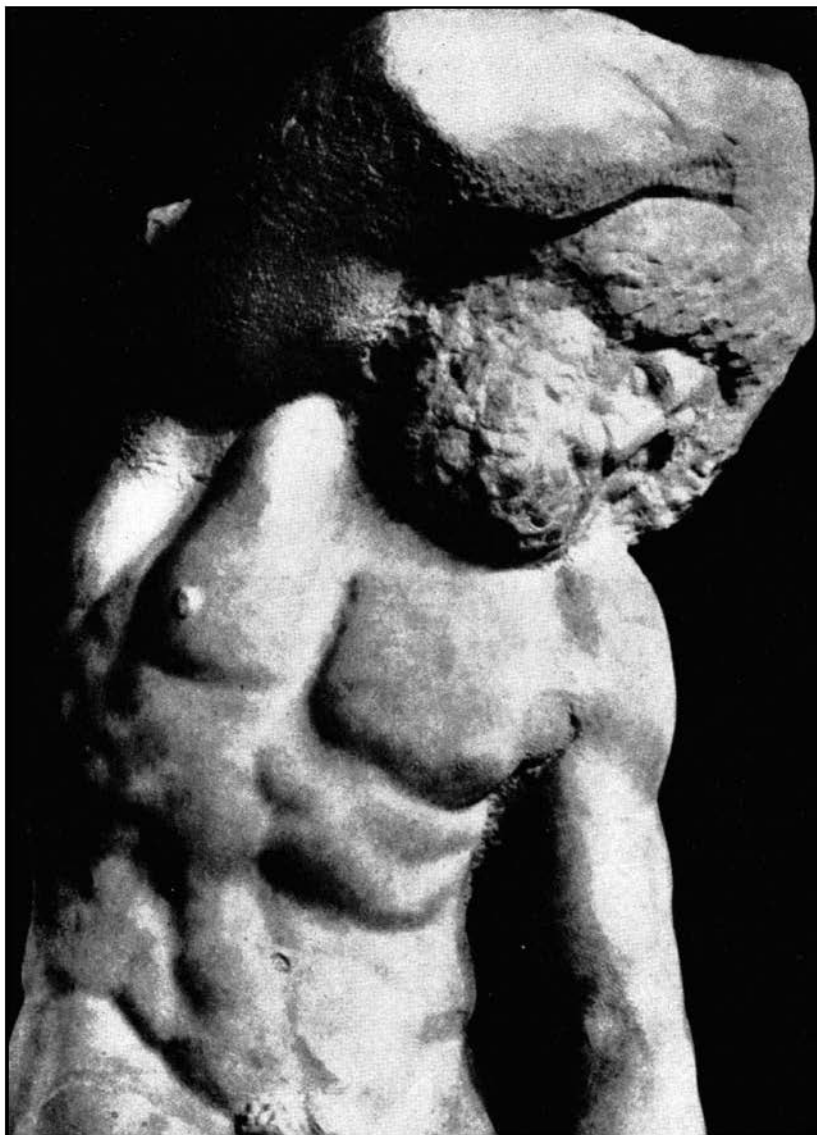


Fig. 50 Michelangelo – Slav (detaliu).



Fig. 51 Michelangelo: Pieta.

Tot așa proceda mai târziu și Henry Moore, pentru a decide forma oricărei sculpturi. După cum se vede, nevoia de a creiona mai întâi pe o suprafață plană înfățișarea viitoare a volumului sculptural, există și se practică în mod curent. Dar nimic nu îi redă mai bine aspectul tridimensional decât desenul spațial practicat fie prin intermediul unei schițe mici, fie prin modelarea în *material de tranziție* a piesei la dimensiunea sa definitivă.

Spre deosebire de lucrările cioplite în piatră, sculptura destinată bronzului se cere neapărat modelată mai întâi în *material de tranziție*

iar înaintea turnării în metal, i se transpune întreaga formă în ceară. Bronzul își are un alt specific al expresiei estetice. O lucrare din piatră nu poate avea înfățișarea identică celei din bronz. Dacă autorul este constrâns în ultimul moment să renunțe la materialul bronzului în favoarea pietrei, va trebui să-și reconsidere întreaga viziune asupra volumelor care făceau echilibrul estetic al primei variante. Problema implică mutații serioase, și situația bietului creștin nu mai poate stârni invidia colegilor. Modificări mai solicită aspectul sculpturii și în funcție de specificul rocii în care se cioplește. Statuile egiptene din granit nu și-ar putea păstra valoroasa lor expresie dacă le-am copia în *calcar cochilifer*. Și iar ne amintim de Brâncuși cu cele zece variante ale Domnișoarei Pogany făcute în bronz și marmură, din care nici una nu repetă perfect forma alteia.

Cu alte cuvinte, toate sculpturile de tip *ronde-bosse*, prin modul în care-și prezintă aspectul, au în esență o caracteristică comună. Dar în același timp își permit să fie de un tip sau altul, adică de sculptură specifică unui material, sau de execuție într-o tehnică sau alta. Ceea ce înseamnă că estetica lor se transformă în estetici diferite. Estetici ale unor arte particulare. Theodor Lipps numește neangajarea în specificul unui material definitiv „nepăsare față de forma materială concretă”, și asta creează într-o mare măsură probleme care duc la o „negație estetică”.

Un aspect foarte interesant al statuarei realizate prin cioplirea materialului, mai mult a celei figurative, este că dau impresia că sunt structurate pe un schelet de interior. Toate sculpturile de valoare, începând cu cele antice ale grecilor și romanilor, până la cele create de Buordelle, Rodin sau Maillol, dau impresia că au fost modelate prin adaos de piatră și nu invers, cum în realitate se procedează. Este una din principalele aspecte cu care o sculptură fascinează. De altminteri sugerarea unei tensiuni interne preocupă și sculptura modernă, nonfigurativă, și dă rezultate excelente în realizările lui Henry Moore. Acest mod de structurare a volumelor reprezintă practic delimitarea netă a domeniului sculpturii artistice, de cel al sculpturii decorative. Tensiunea de excepție sugerată de toată sculptura lui Michelangelo, îi conferă de fapt statutul valoric de neconfundat. Efortul depus de un sculptor care modelează piatra excavând din material prin cioplire, dar în scopul obținerii impresiei inverse, este indiscutabil superior și dotat cu mai mult har decât

efortul unui artist care-și modelează lucrarea din lut, și-i dă, în final, duritate prin arderea în foc. De altminteri tocmai tehnicitatea facilă a acestui ultim procedeu, dar și manopera ieftină, au făcut ca la mormântul primului împărat al Chinei – Cin Shihuang , sec.II î.Hr. – să fie amplasați pentru paza veșniciei sale 7000 de străjeri modelați în mărime naturală, din teracotă colorată. Egiptenii, cu 1500 de ani înaintea Chinei, își permiteau să străjuiască aleile care duceau spre templele din Teba, Karnac sau Memfis, cu tot atâția sfincși ciopliți în rocă dură de granit. Iar faraonii Keops, Kefren și Mikerinos își construiau din piatră, cu 2400 de ani înaintea lui Cin, faimoasele piramide de la Giseh, din care ultima este integral făcută din granit, cea mai dură rocă din toate câte acceptă să fie modelate prin cioplire.

Granitul, atât de preferat de sculptorii egipteni, și marmura – preferata grecilor – așa cum s-a mai afirmat când se vorbea despre roci, ne oferă cea mai largă paletă de culori din lumea pietrelor. Cu nuanțe și tonuri plimbate de la alb imaculat la negru profund. La statuile grecești, strălucirea formei corporale a atleților modelați cu accent pe tonusul anatomiei tinere, e magistral subliniată de aspectul opac al faldurilor mișcate. Și toate realizate în același bloc de marmură. Plierea și dirijarea formei vestimentare pe formele anatomice aflate în mișcare sau statice, reprezintă noul adus de sculptura greacă antică. Posibilitatea de a sugera înapoia oricărui drapaj acel corpus sanus, cultivat prin multe exerciții fizice, și fiecare în posesia unei mens sana dăruită de zei, ținea de fapt doar de harul artistic al elenilor, care tot timpul au știut să fie cu picioarele pe pământ. Ideea, culeasă într-un fel de la staticul sintetizat simbolic al sculpturii egiptene, are rădăcini mult mai adânci. Ea aparține – de fapt – capacității dintotdeauna a ființelor vii, raționale, de a corela la cele văzute și pe cele percepute doar cu ochii minții.

Legat de tehnicitatea modelării pietrei, remarcăm și un mijloc prin care sculptorul conduce contemplarea estetică de la detalii spre întreg, sau invers. E vorba de coroziunea artificială creată prin diferite modalități: cu gradina, spițul sau *chiulumbul*, prin sablare cu nisip sau ruperi abrupte de piatră folosind unelte speciale pentru astfel de operații, ca scapițatorul, ciocanul sau direct barosul. În genialitatea sa, Michelangelo, ajutat și de recordul absolut al



Fig. 52 Constantin Brâncuși – Domnișoara Pogany.

longevității de șantier, a reușit să stăpânească toate formele de expresie estetică a pietrei. Uneori șlefuieste marmura până la acuratețea maximă, sugerând finețea pielii încărcată de corpusculi tactili, ca în cazul Maicii Domnului din Pieta, alteori moliciunea corporală la Sclav murind, sau lipsa totală a tonicității la omul mort în imaginea lui Iisus din compoziția aceleiași Pieta din Catedrala „Sfântu Petru” din Roma. Lucrând lejer cu expresivitatea pietrei, o compartimentează alteori într-o formă masiv-monolită, stăpânită parcă de tensiuni demiurgice, din care prin mult efort încearcă să-și elibereze întreaga ființă, un sclav. E un altorelief care dă impresia că a fost lucrat doar în sectorul ființei umane, ajungându-se chiar la șlefuirea unor părți, ceea ce-i face pe unii observatori să creadă, ca-n cazul acelor lucrări semnate de Brâncuși, că piesa nu este terminată.



Fig. 53 Henry Moore – Figură relaxată.

În timpul Renașterii, indiferent de material sau domeniu plastic, se pune un mare accent pe reprezentarea omului. Fie în mod direct, ca în cazul sculpturii, fie simțindu-i-se prezența prin potențialul său afectiv sau spiritual. Se inventează perspectiva care dă imediat o nouă orientare artei suprafețelor, dar mai ales este adoptată de desenul arhitectural ca știință exactă. Basorelieful, în scopul redării mai corecte a realității, folosește și el noile metode de deformare optică stabilite de perspectivă.

Sculptura ronde-bosse suferă și ea unele schimbări în forma prezentării. Modelarea se face punând în valoare numai volumul, iar golul este acceptat doar ca un loc accidental, lipsit total de expresie plastică. Practic nici nu i se remarcă existența. Apare de la sine ca loc de întâlnire a două volume sau, altfel spus, este zona zero de unde ochiul este dirijat să caute tensiunea unor forme. În sculptură se urmărește redarea omului într-o expresie solemnă și gravă, cu o prestanță a figurilor cum nu s-a mai practicat din perioada imperială a Romei. Încet dar sigur, se dezvoltă o stilistică bazată pe admirația pentru arta antică și pe marea lecție de sculptură în relief a acesteia.

Respectul pentru gol, propunându-se chiar modelarea aspectului său cu drept de participare alături de formele pline la corelarea întregii tensiuni a piesei, surprindem abia la mijlocul secolului XX, în viziunea lui Henry Moore. Până atunci, o jumătate de mileniu s-a păstrat ca literă de Evanghelie în artele vizuale, dar mai ales în felul de a modela al sculptorilor, modelul renascentist de a percepe raportul dintre volum și gol. Pictura de pe plafonul Capelei Sixtine e proba cea mai grăitoare a noii viziuni, care-și ocupase deja un teren solid și în arta suprafețelor. Maniera de lucru prieste redării unei tensiuni lăuntrice cu care sunt animate personalitățile complete. De fapt uriașa pictură amintită, domină mai mult prin sugerarea unor ființe umane modelate în tensiuni extreme, decât prin rafinamente de paletă.

Se înlocuiesc reprezentările cu aspect hieratic, mai mult de decor, ale sculpturii romanice și gotice. Sedimentându-și convingerile privind rolul personalității omului în făurirea istoriei, toți artiștii renașterii, începând timid cu familia de sculptori Pisano și Giotto, și-au definit fiecare operele, mai bine de două secole. Nu s-au iscat mișcări împotriva credinței, dar artiștii își aleg din biblie doar eroi, precum Moise sau David, care fac de milenii dovada că omul își poate stăpâni și crea singur destinul. Donatello și Verrocchio reînvie, uitată de un mileniu și ceva, gustul pentru măreția simbolică a statuii ecvestre. Același Donatello modelează în marmură albă de mare efect, un basorelief care ne redă veselie zburdalnică și plină de sănătate a unui grup de copii eliberați cu totul din canoanele bisericești, la Baptisteriul din Florența.

Michelangelo, cioplindu-și marmura sa – dar și prin pictura, arhitectura și sonetele sale – încheie ciclul evolutiv al artei renașterii,

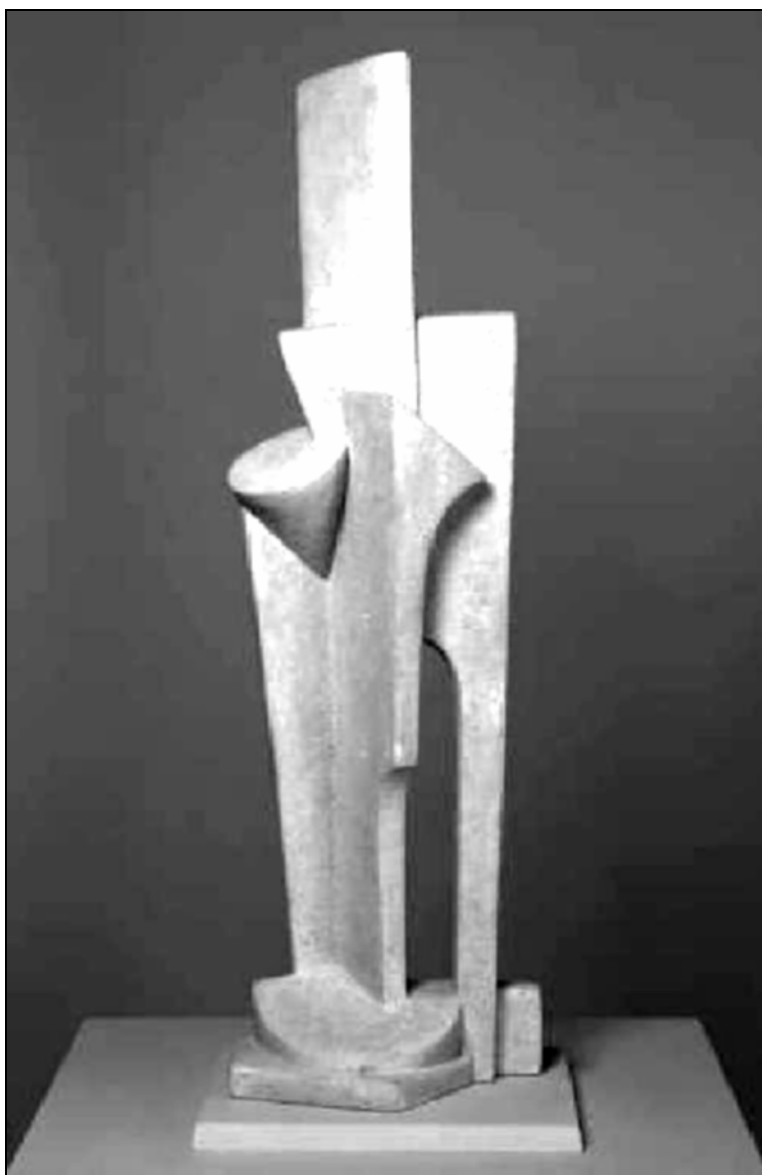


Fig. 54 Jacques Lipchitz – Sculptură.



Fig. 55 Radu Adrian – Dinicu Golescu, Câmpulung Muscel.

urcând estetica lucrărilor sale la cota cea mai înaltă a acelor vremuri, și egalând totodată valorile oricărei epoci de aur din Cultura Universală.



Fig. 56 Calder – Calul Roșu.

Analizând sculptura modernă a secolului XX, distingem în primul rând efortul acesteia de a ieși din salon. Firește că s-au mai făcut o mulțime de statui ecvestre sau monumente care nu-și aveau locul în interioare. Dar ideea mutării tuturor lucrărilor artistice dintr-un ambient care era limitat doar la o categorie restrânsă de vizitatori, într-un spațiu larg, accesibil mulțimii, începe să prindă contur o dată

cu impresioniștii. Aceștia-și expun pânzele pentru prima dată în localuri publice, renunțând la climatul rigid al salonului oficial. Noile viziuni ale curentului își largesc în felul acesta accesibilitatea, ocazie cu care s-a descoperit ceva foarte interesant: formele plastice ale viziunii noi erau de mult sesizate de omul simplu în aspecte firești din natură, fără să aibă o educație specială. Succesul repede la public al lui Renoir, Monet, Degas, Pissarro ori Sisley are la bază și veselia oamenilor care constatau că ceea ce vedeau uneori și ei, se putea confirma de oameni cu studii academice.

Formele sculpturale parcurg și ele același drum. Numai că aici observăm mai bine mutațiile privind conceptul despre obiectul de artă. Lucrarea nu mai impune admirația prin respect de clasă, ci propune omului un dialog cu artistul despre artă, ca un mesager autentic. Problema înscrierii plăcute a sculpturii în spațiul de amplasare, și-o puneau artiștii și edilii încă din antichitate și s-a putut rezolva corect în majoritatea cazurilor.

Mai nou însă, spațiul ambiental solicitat de artist, este cel din afara așezămintelor urbane sau rurale. Se încearcă deci și un dialog cu natura în forma sa nativă. Pentru eliberarea formei sculpturale de orice constrângere a conviețuirii sociale. Artistul simte nevoia să-și expună, prin lucrarea sa, o filozofie proprie privind raportul său cu restul lumii, fără a afecta pe nimeni. Nici măcar estetica unui spațiu rural. Pentru acceptarea lucrărilor, natura este gazda cea mai generoasă, dar și sinceră în expunerea laolaltă atât a calităților, cât și a gafelor. Când sculptura în piatră este gândită și plămădită ca o întoarcere înnobilită a materiei la leagănul firesc al naturii, de unde roca a fost vremelnice răpită, lucrarea este bine primită.

Calder, Henry Moore, Fritz Wotruba sau Jacques Lipchitz au făcut dovada prin lucrările lor expuse în aer liber, că au înțeles în primul rând mediul natural. Ei nu fac altceva decât să evidențieze frumusețea unei naturi curate, încărcată de o nemărginită sensibilitate vie, dar care sub calmul ei aparent își păstrează în taină forțele telurice.

Așa se explică existența și în taberele de creație de la Măgura, Oarba de Mureș, Babadag , și în multe altele din România sau din alte țări, a unor sculpturi superbe, de o mare valoare artistică, pline de entitate, dar care rămân capodopere numai în acel spațiu, în mediul în care au fost gândite și pentru care au fost plămădite.

Este o gafă istorică la care nu se renunță în veci, explicată doar de lăcomia specifică omului avut, faptul că întâlnim majoritatea din cele mai reprezentative opere de artă antică egiptene, grecești sau asiro-babiloniene la Paris, New York, Londra, Berlin sau Philadelphia, nu în mediul în care au fost gândite și pentru care au fost create. Deși se spune că ajută cunoașterea culturii, acțiunea de fapt implică multe neajunsuri în înțelegerea unitară a fenomenului istoric, localizat temeinic în spațiu și timp, care a condus la formarea unor civilizații.

CAPITOLUL V

REALIZAREA BASORELIEFULUI

Basorelieful, prin specificul său, se află situat între arta suprafețelor și arta în relief a sculpturii. Așa cum indică și denumirea, este vorba de un relief și o bază. Aceasta, prin forma sa plată, amintește de suprafața dreaptă a unei coli de hârtie, a pânzei, sau a peretelui de pictat. Dacă lucrăm cu material de tranziție, planul drept se face prin tasarea plastilinei sau a lutului pe o planșetă de lemn, și se nivelează cu o șipcă, răzuind și nivelând orizontal pe direcții diferite, așa cum își face gospodina în bucătărie foaia de plăcintă. Se stabilește dimensiunea și forma lucrării și se înlătură restul lateral de material. O altă tehnicitate constă în tasarea lutului în interiorul unui patrulater făcut din șipci ținute pe o planșetă. Suprafața dreaptă se face răzuind, dus-întors, cu o stinghie sprijinită cu capetele pe muchiile acelor șipci.

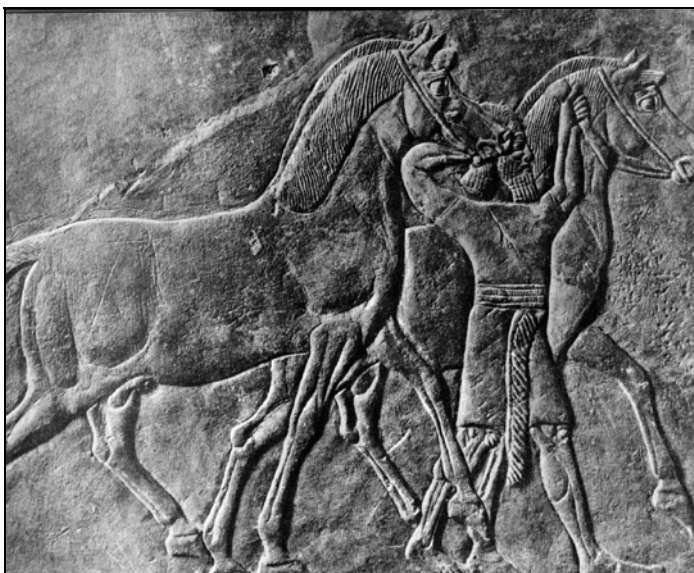


Fig. 57 Armata și muzicanții. Artă persană.

Suprafața perfect plană obținută reprezintă orizontul, adică spațiul cel mai îndepărtat unde poate ajunge ochiul liber. Pe netezimea acestui plan, sculptorul își transpune desenul bidimensional al compoziției sale, cum face orice pictor sau gravor. Modelajul se construiește prin adăugare de material. Elementele din prim-plan, au relieful cu cotele cele mai înalte, și succesiv, pe măsură ce sunt mai îndepărtate, sunt scoase tot mai puțin în relief. Dacă trebuiesc redați și norii, sau munții de la orizont, pot fi sugerați prin reliefări milimetrice, uneori și mai mici, cum e cazul imaginilor de pe monede. Însă toate elementele reliefului, indiferent de locul unde i se sugerează locația, sunt material legate de planul bazei. În afara tehnicității de creștere sau descreștere a reliefului față de nivelul inițial, se folosește și perspectiva liniară, proprie artei suprafețelor. În scopul sugerării cât mai veridice a volumelor amplasate în ambient, se folosește și racursiul. Dar acesta apare curent și în adaptarea unor raporturi dintre volume la sculptura *ronde-bosse*.

Înarmat cu atâtea metode folosite în artele vizuale, un sculptor își poate permite să transpună în *basorelief* oricare din operele pictorilor, exceptând cele bazate în exclusivitate pe efecte cromatice. Și multe din lucrările graficienilor au fost testate de sculptori în forme cu suprafețele modelate în relief, obținând în cele din urmă efecte foarte interesante.

Pentru transpunerea în piatră a unui *basorelief*, tehnicitatea este inversă celei urmărite până acum. Se transpune mai întâi desenul pe o suprafață – nu neapărat plană, că oricum se cioplește – oferită de o piatră cu aspectul ceva mai aplatizat. Partea sa dorsală însă, se cere să fie plană, pentru a face corp comun cu peretele la care de obicei sunt montate aceste lucrări.

Primul nivel al pietrei, cel pe care ne-am transpus desenul, reprezintă cota celor mai reliefate elemente, și concomitent, cele mai apropiate de noi din compoziție. Odată forma grafică creionată, se poate trece totul în seama dălții. La început se elimină prin cioplire o parte din grosimea pietrei, ocolind întregul contur care delimitează ansamblul compoziției ce conține figuri. Se urmărește, prin scăderea uniformă a reliefului marginal, stabilirea planului de bază – orizontul – față de care deocamdată rămân egale toate cotele elementelor din lucrare. Dar la nivelul de acum, vor rămâne în stadiul final doar cele situate în planul cel mai apropiat. Ocolind locurile ocupate de aceste

elemente, se cioplește uniform toată suprafața compoziției, în general cu o cincime din grosimea primei degroșări. Se stabilește în felul acesta înălțimea elementelor ce-și au cota pe locul II. Sunt create acum două nivele reliefate distinct peste nivelul bazei. Pentru toate elementele aflate sub cota celor de până acum, care la sfârșit vor părea mai depărtate, se va coborî prin cioplire un al treilea nivel, care lasă la rândul său intacte cele două reliefuri stabilite anterior. Și tot așa în continuare, până se ajunge la cota cea mai mică a reliefului, ce va fi foarte aproape de suprafața bazei, adică de orizont.

În stadiul acesta, lucrarea se cheamă că este doar degroșată, și seamănă mult cu relieful unor dealuri terasate în planuri orizontale pe mai multe nivele, pentru practicarea viticulturii. Diferențele dintre aceste trepte care vor structura forma basoreliefului, ca și a întregului zигurat față de suprafața bazei, se stabilesc în funcție de mărimea lucrării, de specificul fizic al pietrei și de ambientul amplasamentului.

Modelarea propriu-zisă a lucrării începe abia după degroșare, când artistul începe să fie preocupat numai de felul în care dă formă și contur fiecărui obiect sau ființă în parte, în așa fel încât acestea să sugereze că-și au un volum propriu și un loc bine definit în spațiu.

În funcție de nivelul în care stăpânește meseria cioplitului în piatră, sculptorul lucrează lejer un *basorelief*, fără să se complice în rezolvări de probleme. Totuși, sunt rare situațiile când artistul nu-i nevoit să respecte riguros treptele degroșării și, stăpânind suficient de clar cu ochii minții ansamblul lucrării sale, își modelează mereu piatra ca pe o eboșă. Este dificil să fi atent în același timp și la conceperea estetică a volumelor, și la rezolvarea plastică a deformărilor optice controlate de perspectivă și racursiu, dar mai ales la plasarea acelor cote ce definesc spațiul.

Cu mici diferențe, constând în specificul materialului și profilul sculelor, tehnicitatea este aceeași și pentru basoreliefurile făcute în lemn. Cele turnate în bronz trebuiesc modelate la început din lut sau plastilină, turnate în ghips, și apoi copiate în ceară. Tehnicitatea obligă folosirea materialelor de tranziție, pentru că metalul nu poate fi modelat prin cioplire.

5.1 TIPURI DE BASORELIEF

Problema cea mai importantă pe care o are de rezolvat basorelieful, rămâne cea a impresiei de tridimensionalitate, a spațiului controlat firesc în adâncime de legile optice. Nu putem afirma că în domeniul redării impresiei de volum așezat în mediul său, arta suprafețelor este mai dotată decât basorelieful. Dacă pictura și arta grafică folosesc în plus culoarea sau contrastul de lumină și umbră pentru sugerarea spațiului și a obiectului, basorelieful beneficiază în afara perspectivei liniare și a desenului practicat în forme precise, de modelarea palpabilă a formei.

Un basorelief cu înfățișare aparte, care nu-și propune pariul amintit cu arta suprafețelor, este cel de tip friză. Inventat în antichitate, era folosit, atingând culmea măiestriei artistice, la decorarea antablamentelor de la templele grecești și a monumentelor comemorative romane. În forma sa, artistul nu mai este preocupat și de redarea mediului în care se înscriu elementele sculpturale. Renunțând la deformările optice prin care perspectiva sugerează spațiul, artistul înșiră o suită de personaje sau de reliefuri decorative, modelate la aceleași dimensiuni și la aceeași înălțime față de orizontul bazei ca și cum totul s-ar afla în prim plan. Compozițiile, încărcate de semnificații redade cu o mare putere de expresie, se desfășoară narativ în fața ochiului, în benzi care măsoară uneori zeci sau chiar sute de metri. Influența frumoaselor modele cioplite de Scopas și Praxiteles la Mausoleul din Halicarnas, dar mai ales de Fidias în Friza Panateneelor, o găsim răspândită pretutindeni de-a lungul timpului, până în zilele noastre. Basorelieful friză îl regăsim la romani pe Arcul lui Titus, pe Columna lui Traian, la templele brahmene și budiste din India, China, Japonia și Java Centrală, pe pereții templului de la Borobudur, la templul Angkor Vat, la Cantoria Domului din Florența, la Arc de l'Etoile din Paris, și la Monumentul Eroilor din București etc. E greu să le înșirăm pe toate, sau mai ales, câți kilometri ar putea însuma laolaltă.

Detașarea proeminentă a reliefului sculptural față de bază poartă numele de **altorelief**. Aici personajele sau obiectele, mai ales cele din prim-plan, sunt atât de reliefate, încât dau impresia de ronde-bosse. Așa se prezintă majoritatea reprezentărilor în piatră de la templele buddhiste și de pe arcele de triumf.

Mezorelieful își are modelată înălțimea formelor față de bază simțitor mai scăzută față de situația anterioară. Legătura de fundal a elementelor sculptate devine evidentă din orice unghi am privi lucrarea. Spre exemplu, o sferă poate fi redată prin înălțarea de la bază cu un sfert din diametrul formei etalate orizontal. Altorelieful își permite să o reprezinte chiar depășindu-i cota cu o jumătate din diametrul ei. Atât *mezorelieful* cât și *altorelieful* sunt folosite la ornamentarea monumentelor de mari dimensiuni, pentru a putea fi admirate de la o distanță pe măsura construcției. Portretele uriașe cioplite în piatră ale celor patru președinți ai Statelor Unite este practic un altorelief gigantic. Cel mai mare de până acum realizat de om.



Fig. 58 Donatello – Portret de florentină. Basorelief mult aplatizat.

Basorelieful propriu-zis își are cota cea mai scăzută a reliefului. Și cu cât înălțimea modelării sale este mai mică, măiestria artistului se cheamă că a trecut proba focului. Și ca bun desenator, dar mai ales ca subtil și rafinat modelator. Scrierea hieroglifică egipteană practică pe pereții templelor, sau în interiorul mormintelor regale, se făcea sub forma unor mici basoreliefuri săpate cu multă sensibilitate în interiorul literei desenate pe suportul perfect neted de piatră. I se adâncea conturul doar cu 1-2 mm. sub nivelul suprafeței. Școala milenară de cioplit piatră a Egiptului antic creează în felul acesta o formă unică de basorelief. Baza de la care se începe modelarea lucrării, se află la cota cea mai înaltă, adică suprafața plană a pietrei, netezită ca oglinda, iar relieful este modelat sub nivelul acesteia, ca amprenta unui sigiliu reținut în ceară, ori în alte materiale maleabile, prin apăsare. Tehnicitatea, fiindcă păstra neștirbit formatul geometric al pietrei de la care egiptenii nu îngăduiau abateri, a trecut din domeniul scrierii la decorarea templelor și a obeliscurilor cu imagini de zeități și faraoni înconjuțați de suite de subalterni și sclavi. Aceste basoreliefuri, prin felul conceperii, au fost admirate încă din vremea lor ca minuni ale genului.

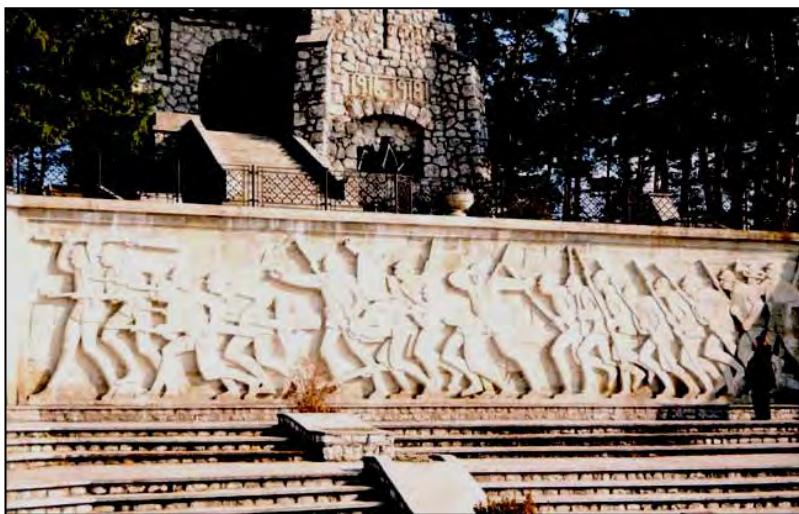


Fig. 59 Radu Adrian – Eroii de la Mateiaș. Basorelief-friză.

Tehnica reliefului scăzut, dar în forma modelării clasice, atinge sensibilități asemănătoare în arta greacă și romană când se săpau în camee figurile mici ale unor personalități sau decorațiuni în scopul folosirii lor ca bijuterii. De asemeni, în roca dură de intalie anticiei gravau în adâncime amprente sigilare – în forme negative, de matriță – pe care le foloseau ca sigilii. Prin presare în material moale acestea imprimau forma artistică în relief pe care o conțineau.

Comparând sigiliul cu ceea ce am văzut că făceau egiptenii prin scrierea lor observăm că acesta nu-i deloc o invenție grecească sau romană. De altminteri egiptenii își sigilau mormintele regale cu mult înaintea războiului troian și puneau peceti distincte pe papirusuri. Arheologul Howard Carter și lordul Carnarvon au trebuit să rupă trei sigilii intacte când au intrat în mormântul lui Tutankamon. Dar și fără continuarea unei tradiții în domeniu, o amprentă putea fi culeasă ușor dacă se apăsa un pic de lut sau cocă în basorelieful unei litere egiptene. Privind rezultatul, lecția modelării unei amprente structurată negativ, ca matriță, putea fi deja învățată.

Tot în antichitate, nevoia practicării unor schimburi comerciale eficiente de largă extindere, atât teritorială cât și în varietatea produselor, înregistrează tipul de basorelief cu cota cea mai scăzută din câte se pot practica. Este cazul monedei. Are două fațete, mai bine zis două basoreliefuri foarte mici, din care unul poartă însemne heraldice și anul emiterii, iar altul imaginea unei personalități, un model decorativ, sau o notiță cu valoarea monetară a piesei. Relieful sculpturii poate fi măsurat doar în subunități de milimetru. Astăzi nu putem decât să admirăm talentul de artist și de bijutier al acelui străbun care a realizat efigia capodoperă a lui Filip al II-lea de pe moneda care-l reprezintă.

Nu întâmplător amintim aici, la arta cioplitului în piatră și de monedele făcute din metal. După cum s-a mai notat, pentru turnarea în metal a unei lucrări, tehnicitatea se bazează pe existența unui model de-al acesteia din ceară, care este o copie identică după un model făcut din ghips. Deci pentru fiecare monedă de metal avem mai întâi nevoie de o monedă din ceară. Și fiind vorba de reproduceri în serie, în zeci de mii de exemplare, se impunea existența unui tipar rigid, unic și de durată. Așa încât model original al monedei se impunea să fie cioplit minuscul în *camee* sau în *intalie*. De aici,

pentru a fi identice, și-au cules amprenta matrițele în care se formau monedele din ceară, înainte de-a fi turnate în bronz, argint sau aur.

Tehnicitatea de astăzi anulează cu totul măiestria artistică a bijutierului de atunci. Prototipul monedei se face acum mare, de dimensiunea unui lighean cu diametrul de 50 cm. Și după ce modelul este acceptat, parafat și semnat de toată comisia de omologare, piesa este copiată cu ajutorul unui *pantograf* potrivit să reducă în același timp prototipul, la dimensiunea definitivă a monedei. Abia de acum lucrarea este dată producției de serie, unde tehnicitatea turnării nu are prea multe de spus față de cea antică.

În încercarea noastră de a vorbi despre posibilitățile de expresie ale pietrei cioplite, mai putem adăuga observația că vechii egipteni și greci, deși au fost neîntrecuți în descoperirea tuturor calităților pietrei și punerea lor în valoare, la sfârșit își colorau sculpturile. Corpul omenesc era colorat în nuanța carnalului, iar piesele vestimentare erau colorate în aspectul lor obișnuit, așa cum erau ele purtate de oameni. Se respecta nuanța naturală de la simplul papuc până la tiara faraonului. Estetica de-a lungul timpului suferă mutații. Astăzi, admirând arta cioplitului a acelor titani, ne mirăm că-și încheiau munca în acest fel. Ceea ce atunci însemna pecetea care consfințea sublimul, astăzi e perceput ca neavenit, ca o ascundere a frumuseții unitare și firești a rocii.

Norocul nostru, al posterității, e că vopsea expusă afară nu rezistă mult în timp. Avem deci șansa de a percepe astăzi valoarea artistică a lucrărilor antice modelate în piatră, așa cum populația de atunci nu putea s-o facă. Ne bucurăm de acest privilegiu, așa cum se bucurau atunci doar sculptorii închiși în atelierele lor pline de statui, când le aduceau ultimele șlefuiuri.



Fig. 60 Francois Rude – Marsilieza. Altorelief pe Arcul de Triumf din Paris.

BIBLIOGRAFIE

1. Achiței Gheorghe – *FRUMOSUL DINCOLO DE ARTĂ*, Editura Meridiane, București, 1988.
2. Alpatov Mihail – *ISTORIA ARTEI*, Editura Meridiane, București, 1976.
Benois Luc – *LA SCULPTURE EN EUROPE*, Press Universitaires de France, Paris, 1971.
3. Botez Crainic-Adriana – *ISTORIA ARTELOR PLASTICE*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1994.
4. Brana Viorel – *ZĂCĂMINTE NEMETALIFERE ÎN ROMÂNIA*, Editura Tehnică, București, 1976.
5. Drăguț Vasile – *ARTA ROMÂNEASCĂ*, Editura Meridiane, București, 1982.
6. Dumitrescu Vladimir – *ARTA CULTURII CUCUTENI*, Editura Meridiane, București, 1979.
7. Giurescu C. Constantin, Dinu C. Giurescu – *ISTORIA ROMÂNILOR DIN CELE MAI VECHI TIMPURI PÂNĂ ASTĂZI*, Editura Meridiane, București, 1971.
8. Hiriarn Cornel – *MECANICA ROCILOR*, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1981.
9. Faure Elie – *ISTORIA ARTEI*, Editura Meridiane, București, 1970.
10. Nanu Adina – *PE SCURT DESPRE SCULPTURĂ*, Editura Meridiane, București, 1966.
11. Pârnu Gogu – *MINERALE ȘI ROCI*, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1983.
11. Pohonțu Eugen – *INIȚIERE ÎN ARTELE PLASTICE*, Editura Albatros, București, 1980.
12. Slăticeanu Barbu, Stahl Paul, Petrescu Paul – *CERAMICA*, Editura de Stat pentru Literatură și Artă, București, 1958.
13. Roșca Alexandru – *CREATIVITATE*, Editura Meridiane, București, 1972.
14. Winckelmann J. Joachim – *ISTORIA ARTEI ANTICE*, Editura Meridiane, București, 1985.
15. Witkwer Rudolf – *SCULPTURA*, Editura Meridiane, București, 1986.
16. Zărceanu Constantin – *OMAGIU LUI BRÂNCUȘI*, revista Tribuna, Cluj, 1976.



Dorim ca cele mai mari lucrări cioplite în piatră să nu mai fie considerate dovezi de existență ale extratereștrilor. Dolmenele din Irlanda, sau cromleahul megalitic de la Stonehenge, trebuie privite ca borne reale rămase în timp de la strămoși. Doar așa ne-am obliga să acceptăm ideea că oamenii acelor vremuri au avut preocupări serioase. Este o mare impietate să nu credem c-am putea fi și noi la fel. A sosit timpul să privim cu luciditate aceste lucruri. În primul rând să renunțăm la convingerea, atât de puerilă dar larg împământenită, că le suntem superiori bătrânilor, numai pentru că suntem mai tineri. Altminteri, tot așteptând degeaba ajutoare din afara planetei ca să mai facem piramide ori alte minuni pe Pământ, viitorul seminției noastre va fi pus în mare pericol. Am instaura încetul cu încetul, fără măcar să ne dăm seama, un nou mileniu de nepăsare medievală pentru progresele științelor corecte, născute din nevoi și gândiri firești, științe care, în esența lor, nu fac altceva decât să demonstreze că *omul*, indiferent de etnie sau de credința sa, rămâne în continuare *măsura tuturor lucrurilor*. Și că, oriunde s-ar afla pe Terra, încă mai are suficiente resurse pentru a *sfinți locul*.